PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

SECOND SESSION—1952

Monday, the 7th July, 1952

Vol. VI **OFFICIAL REPORT** **No. 7**

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum at Eleven of the Clock on Monday, the 7th July, 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day)

ORAL ANSWERS

Sriee Pandaravaka Lands.

* 342. [1] **Shri P. S. Nataraja Pillai:** Will the Minister for Revenue be pleased to state:

(*a*) the area of wet lands in the Thovala taluk which are classified as Sri Pandaravaka lands (Maniamkaram lands);

(*b*) the tax realised per acre from these lands in paddy and money;

(*c*) the tax per acre imposed on other wet lands in this taluk; and

(*d*) the reasons for imposing different rates of tax on wet lands in the same taluk?

Minister for Revenue (**Shri A. Chidambaranatha Nadar**):

(*a*) 484 acres 91 cents 132 1|2 sq. links.

(*b*) There is no tax realised by Government from this type of land. The average rate realised per acre is approximately two kottas and it depends largely on the tenure of the lands concerned.

(*c*) Rs. 1-9-0.

(*d*) Basic tax is not imposed on Sree Pandaravaka lands as they belong to the Sree Padmanabhaswami Temple which have been exempted from taxation under the basic tax Proclamation.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the amount now realised from Sree Pandaravaka land by the Revenue Depart ment under the powers of the Revenue Recovery Regulation is tax or rent?

യാതനക്കാർ.

* ൩൪൩. [൨] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തെ സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ ഫലമായി മരിച്ചവരും അംഗഭംഗം ഭവിച്ചവരും മുറിവേററവരും എത്ര;

(ബി) ഇവരുടെ പേരുകൾ എന്തെല്ലാം;

(സി) അവർക്കോ അവരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കോ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയോ മററെന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്യുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കെല്ലാം?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(ஏ) இறந்தவர்கள்—22.
அங்க ஹீனமானவர்கள்—28.
காயம் ஏற்பட்டவர்கள்—54.

(பி, ஸி, டி) விவரங்கள் அடங்கிய ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் மேசை மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. †

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്ന ഉത്തരം പെട്ടെന്ന് നോക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ളതു് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: When a statement is asked for in reply to a question of the kind put by the hon. Member, he must surely anticipate a long statement. The information obtained therefrom may be utilised on a future occasion to put further questions on the matter.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് പ്രക്ഷോഭണകാലത്തു കൊല്ലം ലാക്കപ്പിൽകിടന്നു മരിച്ച ഒരു പാണ്ടിയൻനാടാന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും സഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: I claim notice.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: യാതനക്കാർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ടു. യാതനയുടെ മാനദണ്ഡം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: It is a vague one.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: കോൺഗ്രസ്സിനെ ഒററുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു് യാതനയാകുമോ?

Mr. Speaker: It is hypothetical.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: കോൺഗ്രസ്സ് പ്രക്ഷോഭണകാലത്തു് കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടനക്ക് എതിരായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെപേരിൽ യാതനക്കുവേണ്ടി ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലേ?

---

† See Appendix I.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அதற்கு, விசாரித்துத் தான் பதில் சொல்ல முடியும்.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: കാൺഗ്രസ്സിൽചേൎന്ന് പ്രവൎത്തിക്കുകയും എന്നാൽ ഈ ഇടക്കാലത്ത് കാലുമാറുകയും ചെയ്തവൎക്ക് ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: I claim notice.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: യാതനകളുടെ പേരിൽ ആൎക്കെങ്കിലും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവയെ തിരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിക്കയില്ലേ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இனிமேலால் யாதனை என்ற பெயரால் யாருக்கும் பூமி பதித்துக் கொடுப்பதில்லை என்று சர்க்கார் தீர்மானித்திருப்பதை இந்த சபையில் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: യാതനക്കാൎക്ക് പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള കുളങ്ങളെ തിരിച്ചെടുത്തിട്ട് പകരം നല്ല ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ പോകുന്നു എന്ന് കേൾക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: அதற்கு திடமென்று ஒரு விடை சொல்வதற்கு இப்போது முடியாது.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്: കൊടുക്കാനുള്ളവൎക്കെല്ലാം കൊടുത്തതിനു ശേഷമാണോ മന്ത്രി ഇനി ആൎക്കും ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ലായെന്നു പറയുന്നതു്?

(ഉത്തരമില്ല)

വില്ലേജുറോഡ്.

※ ൫൪൪. [൫] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വക്കത്തു കാക്കോട്ടുനിന്നും ഇറങ്ങുന്ന കടവിലേയ്ക്കു് ഒരു വില്ലേജുറോഡ് വെട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) റോഡുപണി പൂൎത്തിയായതു് എന്നു്;

(സി) റോഡിനു് എത്ര രൂപാ ചെലവായി;

(ഡി) പ്രസ്തുത റോഡ്, റയിൽവെലൈൻ കടക്കുന്നിടത്തു ലെവൽ ക്രാസിംഗ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണം എന്തു്;

(എഫ്) ലെവൽക്രാസിംഗ് സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടണമെന്നു കാണിച്ചു് സ്ഥലനിവാസികളുടെ പരാതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ:)

(എ) ചാവടി ഇറങ്ങുതടവു റോഡ് ആണെങ്കിൽ ആ റോഡ് വെട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ൧൯൬൩-ൽ അതിന്റെ പണി പൂർത്തിയായി.
(സി) ൧൧, ൭൦൦ രൂപ ആകെ ചെലവായി.
(ഡി) ഇല്ല.
(ഇ) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.
(എഫ്) ഉണ്ട്.

ഗ്രാമോദ്ധാരണ സഹകരണസംഘങ്ങൾ.

* ൩൪൫. [൪] ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇവിടെ എത്ര ഗ്രാമോദ്ധാരണ സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഉണ്ട്;

(ബി) ഏതെല്ലാം സ്ഥലങ്ങളിൽ;

(സി) ഓരോന്നിനും എത്ര രൂപവീതം ഗ്രാൻറ കൊടുക്കുന്നു;

(ഡി) സംഘങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം എന്ത്;

(ഇ) ഓരോ സംഘവും എന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ:)

(എ) ൧൦.

(ബി), (സി), (ഡി), (ഇ) ഇവയുടെ ഉത്തരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള † പട്ടിക മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഈ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നില്ലായെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ചില സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ അല്ലെന്നു കാണിച്ച് പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ആ പരാതികളിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: നടപടി നടത്താതിരിക്കാനുള്ള കാരണം എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അവയെപ്പറ്റി അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നതേയുള്ളു.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: മേൽപറഞ്ഞ സംഘങ്ങളുടെ പേരിൽ പല ഒളിച്ചുകളികളും നടന്നുവരുന്നതായിട്ട് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: What exactly, it is cannot be answered.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: സംഘത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കുവേണ്ടിയാണെന്നുപറഞ്ഞ് പതിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭൂമി മററ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്നതായിട്ട അറിയാമോ?

† See Appendix II.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിന്റെ പേരിൽ ഗുണമുണ്ടാകുന്നതു് അതർഹിക്കാത്തവർക്ക് ആണെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: മേൽ പറഞ്ഞ ഏതെങ്കിലും സംഘത്തിനു കൃഷിക്കുവേണ്ടി കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആ ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറയണമെങ്കിൽ നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻനായർ: ഗ്രാമോദ്ധാരണസംഘങ്ങൾവഴി അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുവരുന്ന കുടിൽവ്യവസായങ്ങൾ ഏതെല്ലാമാണ് ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതു് വേറൊരു ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ ഉത്തരം ശേഖരിച്ചു് നൽകാം.

Dispensary.

❋ 346. [5] **Shri K. Madhavan Unnithan:** † Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) when the Government have received representations from the public of Thumpamon in Pandalam Thekkekara Pakuthi, Mavelikara for the establishment of a dispensary at Thumpamon; and

(*b*) whether the public had offered to donate a share of the building cost?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

Viswakarma Community.

❋ 347. [6] **Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) whether the Tamil Viswakarma Community in the State who live in large numbers at Chengannur is included in the Backward Community list; and

(*b*) if so, what relief regarding education, appointment etc., was given to them till now?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):**

(*a*) Viswakarma Community is included under List III "Other Backward Communities."

† As the Member was absent, this question was put by Shri J. T. Moraes, with the permission of the Chair.

(*b*) Students belonging to this community are given the following concessions:—

(1) Full fee concession on production of the required poverty certificate;

(2) Exemption from payment of miscellaneous fees to those who are entitled to full fee concession; and

(3) a guarantee that Government would make good any loss up to the limit of caution money in the case of college students. Regarding reservation of appointments or posts, the matter is under the consideration of Government.

ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻനായർ: എന്റെ ചോദ്യം തമിഴ് വിശ്വകർമ്മ സമുദായത്തെപ്പറ്റിയാണ്.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: തമിഴ് വിശ്വകർമ്മ സമുദായമെന്നും, മലയാളവിശ്വകർമ്മ സമുദായമെന്നും രണ്ടായി പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല.

Chengannur Dispensary.

※ **348 [7] Dr. M. Sivaraman Nair:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state whether it is a fact that the present equipment and personnel in the Government Dispensary, Chengannur, are totally inadequate?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):** No.

ഡാക്ടർ എം. ശിവരാമൻ നായർ: ചെങ്ങന്നൂർ ഗവൺമെന്റ ആശുപത്രിയിൽ സ്റ്റാഫും മററു ഉപകരണങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ കുറവായതുകൊണ്ട് അവയെ പരിഹരിക്കാൻ ഗവൺമെൻറിനു ദയവുണ്ടാകുമോ;

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഒരു ആശുപത്രിക്ക് ആവശ്യമുള്ള സകലതും അവിടെ ഉണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ഇനിയും കൂടുതൽ എന്തെങ്കിലും ആവശ്യമുള്ളതായി മെംബർക്ക് തോന്നുന്നുവെങ്കിൽ അതു് മറെറാരു ചോദ്യം മുഖാന്തരം ചോദിക്കാവുന്നതാണ്.

മെഡിക്കൽകാളേജു പ്രിൻസിപ്പാൾ.

※ ൩൪൯ [൮] ടി. ഏ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ മെഡിക്കൽ കാളേജിലേയ്ക്കു ഒരു പുതിയ പ്രിൻസിപ്പാളിനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശമ്പളവ്യവസ്ഥകൾ എന്തെല്ലാം;

(സി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമനം എന്നുമുതലാണ് നടപ്പിൽ വരുന്നതു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): (എ) മെഡിക്കൽ കാളേജിലേയ്ക്കു ഒരു പുതിയ പ്രിൻസിപ്പാളിനെ നിയമിക്കാൻ ആലോചനയുണ്ട്.

(ബി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശമ്പളവും അലവൻസും മററും ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്നതാണ്.

(സി) നിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, എന്നുമുതല്ക്കാണ് നടപ്പിൽ വരുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പററിയും വ്യക്തമായി പറയാറായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും അദ്ദേഹത്തിനു എന്തെങ്കിലും പ്രതിഫലം വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ശമ്പളമായിട്ടൊന്നും വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: പിന്നെ എന്താണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ താമസസ്ഥലം, കാറ്, പ്യൂൺസ് മുതലായവ കൊടുക്കേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: നിയമനകാര്യത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതിലേയ്ക്കു വല്ല നടപടികളും എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: നടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഈ. ഗോപാലകൃഷ്ണ മേനോൻ: ഈ ഗവണ്മെൻറ് ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചാണോ അദ്ദേഹത്തെ അയയ്ക്കുന്നത്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതെ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അദ്ദേഹത്തെ നിയമിക്കുന്നതു ഈ ഗവണ്മെൻറാണോ, ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയിൽനിന്നാണോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഈ ഗവണ്മെൻറുതന്നെയാണു നിയമിക്കുന്നത്. ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആവശ്യപ്രകാരം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ ലോകാരോഗ്യ സംഘടനയോടു ആവശ്യപ്പെട്ടതിൻപ്രകാരമാണ് അദ്ദേഹത്തെ അയയ്ക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും മററു സർവീസിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേലുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണാധികാരം ഈ ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടായിരിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം നിയന്ത്രണാധികാരമുണ്ടായിരിക്കും.

Shri R. Kesava Pillai: Was there any qualified applicant from this State?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതിനെപ്പററി നോക്കിയിട്ടേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഈ ഗവണ്മെൻറ പ്രസിദ്ധനായിട്ടുള്ള ഒരാളെ, പുതുതായി മെഡിക്കൽകാളേജു തുടങ്ങുന്ന സ്ഥിതിക്ക്, പ്രിൻസിപ്പാളായി നിയമിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചു. അതനുസരിച്ചാണ് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ മുഖാന്തിരം ലോകാരോഗ്യസംഘടനയിലേക്കു എഴുതിയതു്.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി നാരായണൻപോററി: അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഉത്തരവാദിത്വം ഈ ഗവണ്മെൻറിനോടാണോ, ലോകാരോഗ്യസംഘടനയോടാണോ എന്നു പറയാമോ?

Mr. Speaker: That has already been answered. As long as he is the Principal of the College, he will be under the control of this Government.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അദ്ദേഹത്തിനു പരീക്ഷായോഗ്യതകൾ വളരെയുണ്ടു്. പല ഉയർന്ന പരീക്ഷകളും അദ്ദേഹം ജയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വൈദ്യസംബന്ധമായ പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. റിസർച്ചുകൾ നടത്തീട്ടുണ്ടു്. ഈ നിലയിൽ എല്ലാവിധത്തിലും അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാതനാണു്.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ: ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു ജോലി എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതു നോക്കിയിട്ടേ പറയാനൊക്കുകയുള്ളു.

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ: അദ്ദേഹത്തിനു ഇപ്പോൾ എത്ര വയസ്സു പ്രായമുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അൻപത്തിരണ്ടു വയസ്സുപ്രായമുണ്ടെന്നാണറിയുന്നതു്.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: അദ്ദേഹത്തിനെ നേരിട്ടു മന്ത്രിക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: നേരിട്ടു കണ്ടിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ഈ നാട്ടുകാരനല്ല, ഒരു യൂറോപ്യനാണു്.

തഴവാ മുസ്ലീംപള്ളി.

* നം ൭൦. [ൻ] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) അനേകവർഷങ്ങളായി പ്രാർത്ഥന നടന്നുവരുന്ന തഴവാ മുസ്ലീംപള്ളിയിൽ വെള്ളിയാഴ്ച 'ജ്ജും' ആ പ്രാർത്ഥന നടത്താൻ അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് ഒരു അപേക്ഷ ഗവണ്മെന്റിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അപേക്ഷ ലഭിച്ചിട്ടു് എത്ര വർഷമായി;

(സി) ആ അപേക്ഷയിന്മേൽ എന്തു നടപടി നടത്തി;

(ഡി) വകുപ്പുമന്ത്രി ഇതുവരെയായും ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഒരു ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഉണ്ടു്. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഒരു തയ്ക്കാവു ഒരു മുസ്ലീംപള്ളിയായി ഉയർത്തുന്നതിനും, അതോടനുബന്ധിച്ചു് ഒരു ശവക്കോട്ട പണിയുന്നതിനും അനുവദിക്കണമെന്നുകാണിച്ചു് ഒരു അപേക്ഷ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഒരുവർഷത്തോളമായി.

(സി) അപേക്ഷ നിരസിച്ചു.

(ഡി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ററി. എ. മജീദ്: നിരസിച്ചതിനു് കാരണമെന്താണെന്നു് പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അനുവദിക്കേണ്ടതല്ലെന്ന് ഗവണ്മെൻറിന് ബോദ്ധ്യംവന്നതുകൊണ്ടാണ് നിരസിച്ചതു്. അവിടെയുള്ള മുസ്ലീങ്ങൾ തന്നെ രണ്ടു കക്ഷികളായി തിരിഞ്ഞു എതിർപ്പുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ മററു പലരുടെയും എതിർപ്പുകൾ ഉണ്ട്. സമാധാനലംഘനമുണ്ടാകുമെന്നുംമററും റിപ്പോർട്ടുകളും നിവേദനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചതുകൊണ്ടാണ് നിരസിച്ചതു്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: സമാധാനലംഘനം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിനെ തടയുന്നതിന് ഇവിടെ ഒരു പോലീസു വകുപ്പില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഉണ്ട്. പോലീസിനു കഴിയുമോ എന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: പ്രാർത്ഥനാസ്വാതന്ത്ര്യം, അനുവദിക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥയുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: നിരുപാധികമായി വ്യവസ്ഥയില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഏതിനോടനുബന്ധിച്ചാണ് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: മുൻപു തിരുവിതാംകൂറിൽ അതിനൊരു വിളംബരമുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കാൺസ്റ്റിസ്റ്റ്യൂഷൻ വന്നതിനുശേഷം ആ നിയമത്തിനു വളരെ അയവുണ്ട്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: പീനൽകോഡിൽ പരസ്യാരാധനയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ നീക്കിക്കളഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ പീനൽകോഡല്ല നടപ്പിലിരിക്കുന്നതു്. ഇൻഡ്യൻ പീനൽകോഡാണ്. ഇൻഡ്യൻ പീനൽകോഡിൽ വ്യവസ്ഥ ഒന്നുമില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഗവണ്മെൻറ പിന്നെ എന്തുനിയമം അനുസരിച്ചാണ് അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആവശ്യപ്പെടുന്നതനുസരിച്ച് പബ്ലിക്ക് ആർഡറിനു വിഷമമില്ലാത്ത തരത്തിൽ കൊടുക്കും.

ശ്രീ. കാമ്പിശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഇൻസ്പെക്ടർജനറൽ ആഫ് പോലീസും കൊല്ലം ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടരും ഇതനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഡിസ്ട്രിക്ട് കളക്ടർ അനുവദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഐ. ജി. എതിരുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ അനുവാദം കൊടുക്കുന്നപക്ഷം സമാധാനലംഘനം ഉണ്ടാകാതെ നോക്കാമെന്നും റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: അങ്ങനെയൊരു ഉറപ്പു കിട്ടിയതിനുശേഷമാണോ നിഷേധിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

Mr. Speaker: Next question, please.

പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പ്.

* ന. ൫ ൧. [൧ ൦] ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) പുതിയ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലികൾക്കായി സ്പെഷ്യൽസ്റ്റാഫിനെ നിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) മുനിസിപ്പാലിററികളിൽ വാർഡുകൾ പുനർവിഭജനം ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലികൾ എത്രമാത്രം പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ;

(സി) വാർഡു തിരിച്ചുള്ള വോട്ടറന്മാരുടെ പട്ടിക എപ്പോൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ കഴിയും?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ജോലികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല.
(സി) ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: ഇതൊന്നും ചെയ്യാതെ ഈ വർഷംതന്നെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ സാധിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇതെല്ലാം ചെയ്തിട്ട് ഈ വർഷംതന്നെ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താനാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: ഈ ജോലികൾക്ക് നിയമിക്കുന്നതിനായി നാലുപേരെ ഇൻറർവ്യൂ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഈ ജോലിക്കായിട്ടല്ല ഇൻറർവ്യൂ നടത്തിയതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: അവരെ എവിടെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: പൊതു തെരഞ്ഞെടുപ്പിൻെറ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റാണ് ഇതിനും സ്വീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചല്ലേ വാർഡു വിഭജിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: വാർഡിൻെറ കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് പഞ്ചായത്തിൻേറതല്ല, മുനിസിപ്പാലിററിയുടേതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൻെറ വോട്ടേഴ്സ ലിസ്ററാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അതനുസരിച്ചല്ലേ ഇതിനു വാർഡുകൾ തിരിക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: വാർഡുകൾ പുനർവിഭജനം ചെയ്യേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: അതിലേക്കൊരു സ്പെഷ്യൽ സ്റ്റാഫിനെ നിയമിക്കുന്നതു് നല്ലതല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ; സ്റ്റാഫ് ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ നിയമിക്കും. വാർഡ് വിഭജിക്കുന്നതിനും മററും ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം വേണം. അതിലേക്കു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അണ്ടൂർക്കോണം ഡിസ്പെൻസറി.

*൩൫൨. [൧൧] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

ഇപ്പോൾ അണ്ടൂർക്കോണത്തു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻറു ഡിസ്പെൻസറിയെ ഒരു മേജർ ആശുപത്രിയാക്കി ഉയർത്തണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് നാട്ടുകാരിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി. ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ആ ആശുപത്രിയിൽ വേണ്ടത്ര കിടക്കകൾ ഇല്ലെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

കുടിയിറക്കു നിരോധനം.

*൩൫൩. [൧൨] ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കഴക്കൂട്ടത്തു കാര്യവട്ടം എന്ന സ്ഥലത്തു അധഃകൃതസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ൨൧ കർഷകത്തൊഴിലാളികുടുംബങ്ങളെ ഒരു മാധവൻപിള്ള പോലീസിൻെറ സഹായത്തോടുകൂടി കുടിയിറക്കിയതായി ഗവണ്മെൻറിനു വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ കുടിയിറക്കു തടയുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாதநாடார்):

(ஏ) கழக்கூட்டம் பகுதியில் காரியவட்டம் என்ற இடத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பில் உள்ள 21 கர்ஷகத் தொழிலாளி குடும்பங்களை ஒரு மாதவன் பிள்ளை என்பவர் போலீஸின் உதவியுடன் குடியிறக்கியதாக சர்க்காருக்கு பாரதி கிடைத்ததுண்டு.

(பி) இந்த குடியிறக்கை தடை செய்வதற்கு சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்ததுண்டு. 14–6–52–ல் மந்திரி ஸ்ரீமான் கொச்சுகுட்டன் அவர்களும், நானுமாக ஸ்தலத்திற்கு சென்று அவர்களுக்கு அடுத்த பகுதியில் மூன்று ஏக்கர் ஸ்தலம் கொடுத்து வீடுகள் கட்டுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளும் எடுத்ததுண்டு.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഈ കാർഷിക തൊഴിലാളികളുടെ പേരിൽ പോലീസു് ഒന്നുരണ്ടു കേസുകൾ ചാർജുചെയ്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

Mr. Speaker: That does not arise from this question.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: ഒരു കോടതിവിധി കൂടാതെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ പോലീസു് ഇടപെടുന്നതു ശരിയാണോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: It is a matter of opinion.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻനായർ: അനധികൃതമായിട്ട് ആരെങ്കിലും സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തി വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് ഈ നാട്ടിൽ നിയമമില്ലേ? പോലീസ് ഇടപെടുന്നതു തെററല്ലേ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Yes.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: വസ്തുവിൽ അഴിമതി നടത്തുന്നതിനും കോടതിമുഖേന വിധിസമ്പാദിക്കാമെന്ന് അറിയാമോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: I know that.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ: പിന്നെ പോലീസുകാർ എങ്ങനെയാണ് ഇടപെടുന്നത്?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: Because it is a cognizable offence; that is all.

മുനിസിപ്പാലിററി തെരഞ്ഞെടുപ്പ്.

*൩൭൮. [൧൩] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ മുൻസിപ്പാലിററികളിലെ അടുത്ത തെരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്നു നടത്തണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

(ബി) സ്റേററ് അസംബ്ലിയിലേയ്ക്കും പാർലമെൻറിലേയ്ക്കുമുള്ള വോട്ടറന്മാരുടെ യോഗ്യത തന്നെയായിരിക്കുമോ മുനിസിപ്പാലിററികളിലെവോട്ടറന്മാരുടെ യോഗ്യത?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

(ബി) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറയും ഈ സഭയുടെയും ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

മുനിസിപ്പൽ തോട്ടികൾ.

*൩൭൯. [൧൮] ശ്രീ. എ. എൽ. ജേക്കബ്: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

ലാക്കാളേജ്ഹോസ്റലിനു സമീപം പാക്കുന്ന മുനിസിപ്പൽ തോട്ടികളെ അവിടെ നിന്നും മാററി താമസിപ്പിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു വല്ല നടപടികളും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം എന്താണ്.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

(ബി) ലാക്കാളേജ്, ലാക്കാളേജുഹോസ്റ്റൽ, സെൻറ് തെരീസ്യാസ് കാൺവെൻറ മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇതിന സമീപം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പരാതിനിമിത്തവുമാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതു്.

Edappalli Estate.

※ 356. [15] **Shri E. P. Varghese :** Will the Minister for Land be pleased to state:

(*a*) why the Edappalli Estate is excluded from the imposition of basic tax;

(*b*) what is the amount of land revenue collected from the Edappalli Estate annually;

(*c*) who collects the land revenue ;

(*d*) does the Government get any portion of it and if so, how much;

(*e*) whether the Government have received complaints from the people of Edappalli that basic tax only shall be collected from them ; and

(*f*) whether the land holders of the Edappalli Estate are assessed to agricultural income tax ?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar):**

(*a*) The Edappalli Estate is a free-hold. All free-holds are exempted from the purview of the basic tax scheme under the Basic Tax Proclamation.

(*b*) No information is available with Government as the collection is made by the Edavaga authorities.

(*c*) Edappalli Chief.

(*d*) No.

(*e*) Yes.

(*f*) Yes.

Shri E. P. Varghese : Why do the tenants of the Edappalli Chief have to pay land revenue as well as agricultural income tax ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : Because rent to the Edappalli Chief and agricultural income tax are separate items.

Shri E. P. Varghese : My question is why is land revenue as well as agricultural income tax collected from them and not this basic tax ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : It is not so.

Shri E. P. Varghese : Is not the Edappalli Chief collecting land revenue ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : He collects only the rent due to him.

Shri E. P. Varghese : Is this rent collected for him by the Government ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : No.

കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതി.

*൩൧. [൧൩] ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഗവണ്മെൻറിൻെറ കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയുടെ പ്രവൎത്തനം ആരംഭിച്ചുവോ?

(ബി) കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തണമെന്നു കാണിച്ച് എത്ര അപേക്ഷകൾ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഈ പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വേർതിരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ എവ?

(ഡി) ഈ പ്രദേശങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ആരുടെയെങ്കിലും കൈവശമാണോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ആരംഭിച്ചു.

(ബി) ഉദ്ദേശം ൫ ० ० ० ० അപേക്ഷകൾ.

(സി)

പുതുവെട്ടിമറി റിസർവ്വിൽ		൨൫०	ഏക്കർ
ആളൂർ	,,	൪൩०	,,
വാഴാനി	,,	൨००	,,
വെള്ളോല	,,	൧൯൨	,,
കണ്ണമല, പനക്കവയൽ, മുട്ടപ്പള്ളി		൨൫०	,,
അഞ്ചൽ	,,	൭൫	,,
കല്ലാർ	,,	൩००	,,

റിസർവ്വ വനങ്ങളിൽ നിന്നും കൃഷിക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു കൊടുക്കാവുന്നതുമായ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളും കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

(ഡി) ഈ പ്രദേശങ്ങൾ മിക്കവാറും കുത്തകപ്പാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ ഭക്ഷ്യോല്പാദനപദ്ധതിപ്രകാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: ഈ സ്ഥലങ്ങൾ എത്ര കൊല്ലത്തേക്കാണ് ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനപദ്ധതിപ്രകാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: മിക്കവാറും മൂന്നുകൊല്ലത്തേക്കാണു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ ൧൯൫൨-ൽ കാലാവധി അവസാനിക്കും.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: കാലാവധി അവസാനിക്കുമ്പോൾ ഇന്നു താമസിക്കുന്ന ആളുകളെ ഇറക്കിയിട്ടാണോ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരാണ് അവിടെ താമസിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവരെ ഇറക്കിയിട്ടു വീട് ഇല്ലാത്തവൎക്കു കൊടുക്കാൻ നടപടി നടത്തും.

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: ഓരോ കുടുംബത്തിനു് എത്ര ഏക്കർ വീതം കൊടുക്കാനാണ് ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ: കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറ് തിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: വണ്ടൻമേട് കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതി പരിത്യജിച്ചിരിക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: പരിത്യജിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്: വായിച്ചുകൂട്ടത്തിൽ ആ പേരു കേട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതു് ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചുവരുകയാണു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: സ്വന്തമായി ഭൂമിയില്ലാത്തവരായിട്ടുള്ളവർ ഇങ്ങനെ ഭൂമി കൈവശം വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ ഈ കാളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: സ്വന്തമായി ഭൂമിയില്ലാത്തവരാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അവരുടെ കാര്യം പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കുന്നതാണു്.

എക്സൈസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്.

*നം. ൩വ്യ. [൧൧] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് എക്സൈസുവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കീഴിൽ ജോലിനോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന എത്ര എക്സൈസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ, കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ സർവ്വീസിലേക്കു എടുത്തിട്ടുണ്ട്?

(ബി) അവരെ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറസർവ്വീസിലേക്ക് എടുത്തപ്പോൾ അവരുടെ ശമ്പളവ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച് ഏതെങ്കിലും കരാറുകൾ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറുമായി തീർച്ചയാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ആരെങ്കിലും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ സർവ്വീസിൽനിന്നു തിരികെ പോരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ഡി) ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് സർവ്വീസിലേക്കു വിട്ടിട്ടുള്ളതു്, അവരുടെ സമ്മതപ്രകാരമാണോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ)

(എ) ൨൯൧ പേർ.

(ബി) ഇല്ല. എന്നാൽ അവർ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ സർവ്വീസിൽ ലയിക്കുന്നതുവരെ ഇവിടെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശമ്പളം നൽകുന്നതാണു് എന്നു പ്രത്യേകമായി വ്യവസ്ഥചെയ്തിരുന്നു.

(സി) മുപ്പത്തിരണ്ടുപേർ അപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) ഒരുവർഷക്കാലത്തേക്ക് അവരെ ഡെപ്യൂട്ടേഷനായി ഗണിക്കുന്നതാണെന്നും അതിനു ശേഷം അതേപ്പറ്റി പരിചിന്തിക്കുന്നതാണെന്നുമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി അവരുടെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയാണ് വിട്ടിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: അവർ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു സർവ്വീസിലേക്കു പോയിട്ടു് ഒരുവർഷമായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് അറിവു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: അവരിൽ ആരെങ്കിലും തിരിയെ പോരണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതു ഞാൻ (സി)-യുടെ ഉത്തരത്തിൽ പറഞ്ഞു. ഏതാനംപേർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: അതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി നടത്തി?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെൻറാലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഇങ്ങനെ തീരുമാനം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവരുടെ സർവീസും മാററാനുകൂല്യങ്ങളും നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കയാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഗവണ്മെൻറ് അതേപ്പററി ഗാഢമായി ആലോചിക്കുകയാണ്.

ഇരുപ്പുക്കരം.

*നം ഇൻ. [ഫ വ്യ] ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ, ഏതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു് ഇരുപ്പൂക്കരം ഈടാക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ് നടപടി നടത്തുന്നുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിനു കൊല്ലത്തിൽ എന്തു വരുമാനം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(எ) திருச்சூர் டிஸ்ட்ரிக்ட்டில் இருப்பூ கரம் வசூலிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுத்ததுண்டு.

(பி) இந்த இனத்தில் சுமார் 8,000 ரூபாய் சர்க்காருக்கு வருடந்தோறும் கிடைத்ததுண்டு. ஆனால் 1123-ம் ஆண்டு கொச்சி சர்க்கார் பிறப்பித்த ஆர்டர் ஒன்று சம்பந்தமாக உணவுப் பெருக்குத் திட்டம் அனுசரித்து இனிமேல் அதை வசூல் செய்யப்படாது என்று ஓர் உத்தரவு பிறப்பித்ததுண்டு. அந்த உத்தரவு இன்றும் நடைமுறையில் இருந்துகொண்டு தான் இருக்கின்றது.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഇരുപ്പൂക്കരം ഈടാക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറ് നടപടി എടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: இப்பொழுது இல்லை.

Gmployment Exchange

*൩൩൦. [൧൩] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് റിസെററിൽമെൻറവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) Employment Exchange ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു വേണ്ടി പ്രതിവർഷം എത്ര രൂപ ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്?

(ബി) Employment Exchange-ൽ തനതു വർഷത്തിൽ എത്ര പേർ ഉദ്യോഗാർത്ഥികളായി ഉണ്ടായിരുന്നു?

(സി) അതിൽ എത്രപേർക്കു ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്?

(ഡി) ഗവണ്മെൻറു് പണം മുടക്കി നടത്തുന്നതും പങ്കു വഹിക്കുന്നതുമായ ഫാക്ടറികളിലെ വിദഗ്ദ്ധന്മാരും അല്ലാത്തവരുമായ തൊഴിലാളികളെ ഈ Exchange വഴിയാണോ recruit ചെയ്യുന്നതു്? ആണെങ്കിൽ എത്രയാളുകൾക്കു് അങ്ങനെ ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്?

(ഇ) കൊല്ലം-എറണാകുളം റയിൽറോഡു് പണിക്കു് തൊഴിലാളികളെ Employment Exchange-ൽക്കൂടി റിക്രൂട്ടു ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ:)

(എ) ഈ സ്റ്റേററിൽ എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചിനു വേണ്ടി പ്രതിവർഷം ഏകദേശം ൩൯൭൦൦ രൂപ ചെലവാക്കുന്നുണ്ടു്.

(ബി) തനതുവർഷത്തിൽ (൩൧-൭-൫൨ വരെ) എംപ്ലോയിമെൻറ എക്സ്ചേഞ്ചിൽ ൧൨൦൯൫ പേർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

(സി) അതിൽ ൩൭൧ പേർക്കു് എക്സ്ചേഞ്ചു മുഖാന്തിരം ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) കഴിഞ്ഞവർഷം ഗവണ്മെൻറ പണം മുടക്കി നടത്തുന്നതും പങ്കു വഹിക്കുന്നതുമായ ഫാക്ടറികളിൽ ജോലി കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിൻെറ വിവരം ഇങ്ങനെയാണു്. ലിസ്ററ വേണമെങ്കിൽ വായിക്കാം.

Mr. Speaker: The list will be laid on the table.†

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: (ഇ)-യുടെ ഉത്തരം പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കൊല്ലം-എറണാകുളം-റെയിൽവേ സംബന്ധിച്ചുള്ള പണികൾക്കായി എംപ്ലായിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചു മുഖേന ആളുകളെ റിക്രൂട്ടുചെയ്യണമെന്നുള്ളതിലേക്കു് ഈ ഗവണ്മെൻറ് റെയിൽവേ അധികാരികളുമായി കത്തിടപാടുകൾ നടത്തിവരികയാണു്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ നടത്തിപ്പിലേക്കുള്ള ചെലവു് ഈ ഗവണ്മെൻറാണോ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറാണോ വഹിക്കുന്നതു്.

---

† See Appendix III, page 201.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ൪ ൦ ശതമാനം സ്റ്റേററഗവണ്മെൻറും ൬ ൦ ശതമാനം സെൻട്രൽഗവണ്മെൻറുമായിട്ടാണ് നടത്തുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഉത്തരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും ൩൯൭൦൦ രൂപ ഈ സ്റ്റേററഗവണ്മെൻറ് ചെലവാക്കുന്നതാണോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതേ.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഇത്ര വമ്പിച്ച ഒരു തുക രണ്ടു ഗവണ്മെൻറുകളും ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കെ ൩൯൭൨ പേക്കുമാത്രം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മുഖേന ജോലി കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാതിരിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലതു് എന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ, സമ്മതം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണിതു്. കുറെക്കൂടി പുരോഗമിക്കുമ്പോഠം അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനവും കൂടുതലായി ഉണ്ടാകുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എം. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ താൽക്കാലികമായുണ്ടാകുന്ന വേക്കൻസികളിൽ എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചു മുഖേന നിയമനം നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ നിയമനങ്ങഠം നടത്തുന്നതു് പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ മുഖേനയാണു്.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന താൽക്കാലിക ഒഴിവുകഠംക്കു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചുമുഖേന നിയമനം നടത്താൻ ഗവണ്മെൻറ നിർദ്ദേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ അപ്രകാരം നിയമനം നടത്തുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എംപ്ലായിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ നിന്നും അപേക്ഷകരെ കിട്ടാവുന്നതാണു്. അതേപ്പററിയും ഗവണ്മെൻറ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്?

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: മദ്രാസിലും മററു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചു് മുഖാന്തിരം ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറും ഈ ഗവണ്മെൻറും പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ളതും പങ്കുവഹിക്കുന്നതുമായ ഫാക്ടറികളിലും അല്ലാതെയുള്ള ഫാക്ടറികളിലും ജോലിക്കായി ഈ എംപ്ലോയിമെൻറ് എക്സ്ചേഞ്ചുമുഖേന ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നതിനു സാദ്ധ്യമല്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഗവണ്മെൻറ പണംമുടക്കിയിട്ടുള്ളതും പങ്കുവഹിക്കുന്നതുമായ ഫാക്ടറികളിലും അല്ലാത്തുള്ള ഫാക്ടറികളിലും എക്സ്ചേഞ്ചുമുഖേന നിയമനം നടത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അങ്ങനെ ആർക്കെങ്കിലും ജോലി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That is answered. The statement is laid on the table. That statement will reveal whether employments have been given.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: സപ്ലിമെൻററി കചസ്റ്റ്യൻ ചോദിക്കുന്നതിലേക്ക് ഈ ഗവണ്മെൻറ് പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ളതും പങ്കു വഹിക്കുന്നതുമായ ഫാക്ടറികളിൽ എത്ര ആളുകളെ നിയമിച്ചു എന്നുള്ളതറിയേണ്ടതാണ്. എത്രപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആകെയുള്ള ലിസ്ററ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ഫാക്ടറിയിലും എത്രപേരെ നിയമിച്ചു എന്ന് പ്രത്യേകമായി ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിന് ഇപ്പോൾ മറുപടി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഈ മേശമേൽ ഉള്ള ഉത്തരം കണ്ടതിനു ശേഷം ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അനുവദിക്കുമോ?

Mr. Speaker: In the next session.

കയ്യേറിയ പുറമ്പോക്കുകൾ.

* ൩൯൮. [൨൦] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ?

(എ) ഗവണ്മെൻറുവക പുറമ്പോക്കുകൾ കയ്യേറിയതിനെതിരായി കർശനനടപടി എടുക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ജൂൺ ൮-ാംനു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്സ്നോട്ട് സ്വന്തമായി കുടികിടപ്പില്ലാത്തവരും ഗവണ്മെൻറുവക പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്തുവരുന്നവരുമായ അധഃകൃതർക്കു ബാധകമാണോ?

(ബി) പ്രസ്തുത പ്രസ്സ്നോട്ടിനെ തുടർന്ന് പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നു അധഃകൃതരെ കുടിയിറക്കാൻ വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ശ്രമിച്ചുവരുന്നതായി എറവു വില്ലേജിൽനിന്ന് വല്ല പരാതിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ബാധകമാണ്.

(ബി) ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: സ്വന്തമായി കുടികിടപ്പ് ഇല്ലാത്തവരും പുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളിൽ കയ്യേറി താമസിച്ചു വരുന്നവരുമായ അധഃകൃതരെ കയ്യേറിയതിനെതിരായി ഒഴിപ്പിക്കുന്നതല്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ അസംബ്ളിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഓർക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: സ്വന്തമായി സ്ഥലമില്ലാത്തതായ അധഃകൃതരുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം പരിഗണിക്കുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കും. എന്നാൽ ചില റോഡു പുറമ്പോക്കുകളിൽ ടാങ്കുപുറമ്പോക്കുകളിലുള്ളവരെ ഒഴിപ്പിച്ചിരിക്കും.

ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: അങ്ങിനെ ഭൂമിയില്ലാത്ത അധ്യാ തരെ ഇറക്കിവിടുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: സ്വന്തമായി ഭൂമിയില്ലാത്ത ഹരിജനങ്ങളെ കുടിയിറക്കുന്നതായി അവർ അപേക്ഷകൾ തരുന്നപക്ഷം അതേപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതാണ്.

ஸ்ரீ. எ. ஸாம்ராஜ்: வேறு ஸ்தலம் கண்டுபிடித்து அவர்களை குடியேற்றி விட்டுத்தான் அவர்கள் அங்கிருந்து ஒழிப்பிக்கப்பட்டார்களா?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അന്വേഷിച്ചു സ്ഥലം കണ്ടുപിടിച്ചതിനു ശേഷമല്ല കുടിയിറക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: റോഡു പുറമ്പോക്കുകൾ എന്നുപറഞ്ഞു് റവന്യൂപുറമ്പോക്കുസ്ഥലങ്ങളാണ് ഒഴിപ്പിച്ചുവരുന്നതെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന് പരാതികിട്ടിയാൽ അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: റോഡിനുസമീപമല്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളും റോഡുപുറംപോക്കായി ഒഴിപ്പിച്ചുവരുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതു റോഡിൻെറ പരിരക്ഷക്കാവശ്യമായതല്ലെന്നു കണ്ടാൽ അവരെ ഒഴിപ്പിക്കുകയില്ല.

Nurses in Chittur Hospital.

✻ 362 [21] Shri Ambat Eachara Menon: Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

(*a*) what is the allotted number of nurses for the Chittur Hospital;

(*b*) how many were there on June 1951 and how many are there now; and

(*c*) did the Government withdraw two of the nurses from there and if so, why?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**

(*a*) There is no allotted strength of Nurses for any Institution. Nurses are posted according to the requirements of the various Institutions.

(*b*) In June 1951, there were 7 nurses and now there are five.

(c) Yes, Two nurses were withdrawn from Chittur Hospital to be posted to Shri Avittam Thirunal Hospital where their services were urgently required. There is also a paucity of qualified nurses.

ശ്രീ. അമ്പാട്ട് ഈച്ചരമേനോൻ: ഈ നഴ്സുമാരെ അവിടെ നിന്നും മാററിയപ്പോൾ അവിടെ നഴ്സുകൾ വളരെ കുറവാണെന്നും അവരെ മാററരുതെന്നും ഡാക്ടർ എഴുതി അയച്ചില്ലേ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ആ കുറവ് പരിഹരിക്കണമെന്ന് എഴുതി അയച്ചിരിക്കാം.

Road Concreting.

※ 363. [22] **Shri Ambat Eachara Menon:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) have the attention of the Government been engaged in concreting the roads of Chittur Municipality from a very long time since ;

(*b*) was the estimate for the work prepared two years ago;

(*c*) had the Government promised to meet the expense for the same by half grant and half loan— the matter to be met by reserving the eight thousand rupees now given to the Municipality for the maintenance of trunk roads ; and

(*d*) has the work been taken up; if not, why ?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan):**

(*a*) The proposal for concreting the roads in the Chittur Municipality was once considered by Government.

(*b*) The estimate was prepared in the year 1949.

(*c*) Yes, Government propose to meet the expense on half grant and half loan basis.

(*d*) The work was not taken up as the financial position of the Municipality did not reveal the capacity to repay the loan proposed.

ശ്രീ. അമ്പാട്ട ഈച്ചരമേനോൻ: ഇതിന മുൻപ് ഒരവസരത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ൮ ൦ ൦ ൦ രൂപ കൊടുക്കാമെന്ന് സമ്മതിച്ചിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: സമ്മതിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മുനിസിപ്പാലിററിക്ക് അതു തിരിയെ കൊടുക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല എന്നു ബോദ്ധ്യമായതുകൊണ്ട് കൊടുത്തിട്ടില്ല.

ശ്രീ. അമ്പാട്ട ഈച്ചരമേനോൻ: ഇനിയെങ്കിലും അക്കാര്യത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറന്വേഷിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

ആയുർവ്വേദഗ്രാൻറ്.

❋ ൩൬൪. [൨൩] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) കുറിച്ചി എസ്. പി. കോളനിയോടനുബന്ധിച്ച് ഒരു ആയുർവ്വേദവൈദ്യശാലയ്ക്കു ഗ്രാൻറ നൽകുവാൻ, ഗവണ്മെൻറനുവാദം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത അനുമതി നിറുത്തിവച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്താണ്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ) :

(എ) ഇല്ല.

(ബി) യും (സി) യും ചോദ്യങ്ങൾ ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല.

സഹകരണസംഘങ്ങൾ.

❋ ൩൬൫. [൨൪] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ ;

(എ) ഹരിജൻ കാളനികളിൽ സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രസ്തുത സഹകരണസംഘങ്ങൾ ഏതെല്ലാം കോളനികളിൽ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവരുന്നു?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ) :

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) താഴെ പറയുന്ന കാളനികളിൽ സഹകരണസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

(൧) പാക്കോട്ടുകാളനി.
(൨) കുളക്കടകാളനി.
(൩) സചിവോത്തമപുരം കാളനി.
(൪) വെളിയത്തുനാട്ടുകാളനി.
(൫) ശിവരാമപുരം കാളനി.
(൬) പെരുമ്പള്ളിശ്ശേരി കാളനി.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി : സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പ്രാരംഭപ്രവത്തനങ്ങൾക്കായി ധനസഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി: ഏതെങ്കിലും സഹകരണസംഘങ്ങൾക്ക നൽകിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: ഇത്രയും കാളനികൾമാത്രം തെരഞ്ഞെടുത്തതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്?

Mr. Speaker: Is it a question arising out of this question?

കുമരംപേരൂർ കുട്ടിവനം.

✻ ൩൬൬. [൨൫] ശ്രീ. ററി. ററി. കേശവൻശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് റവന്യൂവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കിൽ ചേന്ന വടശ്ശേരിക്കര കുമരംപേരൂർകുട്ടിവനം റിസർവ്വിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി റവന്യൂവകുപ്പിൽ ചേർത്തിട്ടു എത്ര കാലമായി?

(ബി) പ്രസ്തുത സ്ഥലം, ഭൂമിയില്ലാത്തവരായ ഹരിജനങ്ങൾക്ക് നൽകാനുള്ള അപേക്ഷകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും നടപടികൾ എടുക്കാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടോ?

ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்):

(ஏ) பத்தனம்திட்டை தாலுகாவைச் சேர்ந்த வடசேரிக்கரை குமரம்பேரூர் குட்டிவனத்தை ரிசர்வ் வனம் அல்லாமல் செய்யவோ அல்லது அதை ரெவன்யூ டிப்பார்ட்மெண்டில் ஏற்பிக்கவோ செய்யவில்லை.

(பி) உண்டு.

(ஸி) தற்போது சர்க்காரின் நயம் வனங்களை பிறருக்கு கொடுப்பதில்லை என்று இருப்பதால் அது சம்பந்தமாக நடவடிக்கைகள் அவசியம் இல்லை.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു്: ഈ സ്ഥലം കാളനൈസേഷൻ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതിനെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

Shri A. Chidambaranatha Nadar: I want notice.

Nagercoil T. B. Hospital.

✻ **367 [26] Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) are there proper sanitary arrangements in the wards of the Nagercoil T. B. Hospital;

(*b*) whether it is a fact that due to the delay in making proper sanitary arrangements in the wards, the whole locality is exposed to dangerous infections ;

(*c*) is it a fact that eight persons from the Hospital Staff have fallen victims to this dangerous disease ?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**

(*a*) Only the General Ward 1 & 2, the Pay Wards and the administration block have been provided with sanitary arrangements.

(*b*) Lack of sanitary arrangements may be one of the contributory causes.

(*c*) Yes, 7 persons.

Shri T. S. Ramaswami : What is the reason for not providing sanitary arrangements for the other wards ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അതുതന്നെയാണ് ബി-ക്കുള്ള ഉത്തരം. അതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. താമസിയാതെതന്നെ ഇതെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ഇതിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : സാമഗ്രികൾ എല്ലാം ലഭിക്കണം അത്രേയുള്ളൂ. കുറേശ്ശ കുറേശ്ശയായി എല്ലാം ചെയ്തുവരുന്നുമുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: അവിടത്തെ ജോലിക്കാർതന്നെ രോഗം പിടിപെട്ടു മരിക്കുമ്പോൾ സൗകര്യമില്ലെന്നുവിചാരിച്ച് ഇങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു ന്യായമാണോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : സൗകര്യമെന്നു പറഞ്ഞതു് സാധനങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. അവ കിട്ടുന്നതനുസരിച്ച് എല്ലാം നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള : ടി. ബി. ഹോസ്പിററലിൽ ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകം പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : ടി. ബി. ഹോസ്പിററൽ എന്ന ഇനത്തിൽ പ്രൊവൈഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ബഡ്ജററു നോക്കിയാൽ കാണാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. പി. എസ്. നടരാജപിള്ള: ഈ ഇനത്തിനു പ്രത്യേകമായി പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ : അതു് ഒരു പ്രത്യേകം ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ പറയാമായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : അവിടത്തെ സാനിട്ടറി അറേൻജ്മെ

ൻറ്സ് ശരിയാകാത്തതുകൊണ്ടു് ടൗണിലെ ആളുകൾക്കുംകൂടി രോഗം പിടിപെടുന്നുവെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാത്തരകൻ: അവിടത്തെ സാനിട്ടറി അറേൻജ്മെൻറിൻെറ കുഴപ്പംകൊണ്ടു് ഒരു ജയിൽപ്പുള്ളി ഒളിച്ചോടിപ്പോയതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I want to know whether the Minister has called for estimates for making sanitary arrangements in this hospital?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: നടപടി എടുത്തുവരുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: സാനിട്ടറി അറേൻജ്മെൻറ് ഒന്നുംതന്നെ അവിടെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കുറേശ്ശ കുറേശ്ശ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: അവിടെ രോഗികളുടെ കഫം മാററുക മുതലായ സാനിട്ടറി അറേൻജ്മെൻറ്സ് ഇതുവരെ യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: കഫം മുതലായവ ദൂരെദിക്കിൽ കൊണ്ടുചെന്നു് ദഹിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാം.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: അവിടത്തെ ജോലിക്കാർക്കുപോലും രോഗം പിടിപെടുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അവിടെ എല്ലാം കംപ്ലീററാണെന്നു് ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: അവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് താമസസൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ടു്, ശമ്പളക്കൂടുതൽ നൽകുന്നുണ്ടു്, ഇവയൊക്കെയല്ലാതെ സാംക്രമികരോഗം പിടിപെടാതിരിക്കുവാൻ വല്ല നടപടിയും നടത്തുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതാണു ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞതു്. രോഗികളുടെ കഫവും മററെല്ലാം ദൂരെ കൊണ്ടുപോയി ദഹിപ്പിക്കുക മുതലായ പ്രീകോഷൻസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു്.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: അവിടത്തെ അറേൻജ്മെൻറുകളിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള സാനിട്ടറി അറേൻജ്മെൻറ്സിനു് പ്രീയാരിററി കൊടുക്കാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: അതർഹിക്കുന്ന മുൻഗണന കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: അവിടത്തെ അറേൻജ്മെൻറിൻെറ കുഴപ്പംകൊണ്ടു് ആറുപേർ മരിച്ചതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: മരിച്ചത് സാനിട്ടറി അറേൻജ്മെന്റിന്റെ കുഴപ്പംകൊണ്ടാണോ എന്ന് അറിഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: അതിനെ സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ട് വല്ലതും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: റിപ്പോർട്ടൊന്നും വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: മദനപ്പള്ളി ഹോസ്പിറ്റലിൽ സാനിട്ടറി അറേൻജ്മെന്റ്സ് എല്ലാം ശരിയായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ ഇങ്ങനെയൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: മദനപ്പള്ളി ആശുപത്രിയെസംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: ഈ രോഗം പരക്കാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട നടപടി എടുക്കുമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: വേഗത്തിൽ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

Staff of the Tuberculosis Hospital.

✱ 368. [27] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Medicine be pleased to state whether the Government have proposed an insurance scheme to cover the risk of the staff of the Tuberculosis Hospitals?

Minister for Medicine and Public Health (**Shri V. Madhavan**): The members of the staff of the T. B. Hospitals are given risk allowances as compensation for the risk involved in the discharge of their duties. Many of the members are not to be there permanently. In the circumstances, Government do not think it necessary to arrange such an insurance scheme.

ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമി: കണ്ടിജൻസി സ്റ്റാഫിൽ ആറു പേർ മരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കണ്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ അവിടെ ജോലി ചെയ്യുന്നവർക്ക് കൂടുതൽ റിസ്ക്ക് അലവൻസ് കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാമോ?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: പര്യാലോചിക്കാം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Why is this risk allowance given for the staff?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: എന്തിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അപായകരമായ ജോലിയായതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ മുൻകരുതലോടു കൂടി ഇരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ റിസ്ക്ക അലവൻസ് കൊടുത്തുവരുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Then, Sir, should not sufficient precautions be taken to see that the staff there does not get infected with this infectious disease?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: സാംക്രമികരോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു പകരാതിരിക്കുന്നതിനു് എത്രത്തോളം ചെലവു ചെയ്യാമോ അത്രത്തോളം ചെലവു ചെയ്യുന്നുണ്ടു്.

വില്ലേജുപഞ്ചായത്തുകൾ.

*നമ്പർ. [൨൭] ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) വില്ലേജുപഞ്ചായത്തുകളുടെ അതിർത്തികൾ എല്ലാം നിർണ്ണയിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) വാർഡുവിഭജനങ്ങൾ പൂർത്തിയായോ?

(സി) അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗസററുപരസ്യം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നു്?

(ഡി) വില്ലേജുപഞ്ചായത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനുള്ള തീയതി നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ; തീയതി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള താമസം എന്താണു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ഇല്ല. പ്രാരംഭനടപടികൾ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. അതു പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ടു്.

ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ: വാർഡുവിഭജനം ജനസംഖ്യയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അതേ.

റവന്യൂ സൂപ്പർവൈസേഴ്സ്.

*ന. ൧൦. [൨൮] ശ്രീ. ഓ. സി. നൈനാൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ?

(എ) റവന്യൂ സൂപ്പർവൈസേഴ്സിന്റെ ജോലിയിൽ വളരെ അനാസ്ഥയുണ്ടെന്നതിനെപ്പററി ഗവൺമെന്റിനു് പരാതി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇവരുടെ ജോലി ആരു പരിശോധിക്കുന്നു?

(സി) ഇവരുടെ ജോലിയെ സംബന്ധിച്ചു Arrear statements വരുത്തി മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടോ?

(ഡി) തിരുവല്ലാത്താലൂക്കിൽ വസ്തു അളന്നു കല്ലിടുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ എത്ര കൊല്ലമായതു് തീരാതെ കിടപ്പുണ്ടെന്നു പറയാമോ; ഏററവും പഴക്കമുള്ള അപേക്ഷ ഏതാണ്ടത്തേതാണു്?

(ഇ) സിവിൽക്കോർട്ടിൽനിന്നും ഇവരുടെ സഹായത്തിന് എഴുതി അയച്ചാൽ അതു ലഭിക്കുന്നതിനു പ്രയാസം നേരിടുന്നുവെന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ?

(എഫ്) ആകെ എത്ര റവന്യൂ സൂപ്പർവൈസർമാരുണ്ട് ?

(ജി) ഇവരുടെ പരീക്ഷായോഗ്യത എന്താണെന്നാണ് വച്ചിരിക്കുന്നതു് ?

<u>ரெவன்யூ இலாகா மந்திரி (ஸ்ரீ. எ. சிதம்பரநாத நாடார்)</u>:

(எ) ரெவன்யூ சூப்பர்வைஸர்கள் ஜோலியில் மிகவும் அலக்ஷியத்தன்மை காண்பிப்பது பற்றி சர்க்காருக்கு இதுவரையிலும் பராதி கிடைத்ததில்லை.

(பி) லான்ட் ரெவன்யூ அதிகாரிகளும், சர்வே சூப்பரண்டும்.

(ஸி) உண்டு.

(டி) சுமார் ஏழு வருடங்கள் வரை பழக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் தீராமல் இருக்கின்றன. கூடுதல் பழக்கம் உள்ள விண்ணப்பங்கள் 1121-ம் ஆண்டு உள்ளவைகளாகும்.

(இ) இல்லை.

(எப்) 30.

(ஜி) (1) சாதாரண யோக்கியதை ஈ. எஸ். எல். ஸி.

(2) பிரத்தேக யோக்கியதை, ரெவன்யூ டெஸ்ட், அக்கவுண்டு டெஸ்ட், சர்வே ஹையர், சர்வே லெவலிங் ஹையர்.

Shri O. C. Ninan : Who is the Revenue Officer that reviews the arrears statement ?

Mr. Speaker : The answer was given. The Survey Officer and the Revenue Officer.

Shri O. C. Ninan : Sir, I want to know who that Revenue Officer is?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : The Board of Revenue.

Shri O. C. Ninan : Have they submitted any report with reference to the arrears?

Mr. Speaker : That has already been answered.

Special Allowance.

*** 371.** [30] **Shri Varunny Pulikkal :** Will the Minister for Forests be pleased to state :

(*a*) whether special tract allowance is given to Government Servants who are working in hilly tracts ;

(*b*) what was the rate of such allowance in Cochin State before integration of the States and what was the rate in Travancore area before integration ;

(*c*) is it a fact that special hill tract allowance was reduced in Cochin area officers after the integration?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar) :**

(*a*) Yes.

(b) (i) Cochin — 50 per cent. of pay.

(ii) *Travancore* — (1) Officers whose salary is not less than Rs. 175 per mensem :

10% of salary subject to the condition that the local allowance should not exceed in any case Rs. 35|— per mensem.

(2) Officers whose salary is less than Rs. 175|— per mensem but is not less than Rs. 50|— per mensem :

20% of salary provided that the salary plus local allowance shall not in any case exceed Rs. 192½ per mensem.

(3) Officers whose salary is less than Rs. 50|— per mensem but not less than Rs. 20|— per mensem:

30% of salary provided that the salary plus local allowance shall not in any case exceed Rs. 60|— per mensem :

(4) Officers whose salary is less than Rs. 20|— per mensem :

50% of salary provided that the salary plus local allowance shall not in any case exceed Rs. 26|— per mensem and provided that the allowance of no officer shall be less than such as to raise the rate of his monthly income to a minimum of Rs. 10|—.

(c) As a necessary corollary to the unification of scales of pay, the rates of Special Tract (Hilly tract) Allowance have also been unified and standardised with due regard to all aspects of this question. In the case of certain officers to whom special tract allowance was previously admissible according to Cochin rules, unification of the rates of the allowance might have entailed some reduction, but the unified scales of pay in the case of most officers of pay, there may not have been reduction in their total monthly emoluments.

Shri Varunny Pulikkal : Does the Government know that officers have to spend more money to prevent themselves from getting malaria?

Shri A. Chidambaranatha Nadar : Government are aware of that and hence these allowances are given to the officers.

Shri Varunny Pulikkal : If that allowance was given what was the special reason to reduce that allowance in the Cochin area after the integration?

Mr. Speaker : That may be considered.

ശ്രീ. എ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ : കൊച്ചിക്കാർക്ക് തിരുവിതാംകൂറുകാരേക്കാൾ കൂടുതൽ എല്ലാ കാര്യത്തിലും അലവൻസു കൊടുക്കാൻ ഭയ വ്യ[illegible]കയോ ?

Mr. Speaker : That need not be answered.

Tahsildars.

✻ **372.** [31] **Shri M. Gopalan Nair :** Will the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there was a proposal to promote Sheristadars as Tahsildars ;

(*b*) the objections if any to promote Sheristadars as Tahsildars; and

(*c*) is there discontent in the department on account of recruitment of Tahsildars from other departments?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese):**

(*a*) Yes. There was a proposal regarding some of them.

(*b*) No. There cannot be any objection on principle.

(*c*) Naturally, some sections in the department are not in favour of this step.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: എ-യിലെ പ്രപ്പോസൽ കിട്ടിയിട്ട് എത്ര കാലമായി?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: ഏതാനും ആഴ്ചകളെ ആയിട്ടുള്ളു. ൨൮-൩-൫൨-ൽ ആണ് കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: തഹശീൽദാരന്മാരെ റിക്രൂട്ടു ചെയ്യുന്നതാരാണ്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: റവന്യൂബോർഡിന്റെ ശുപാർശ അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെന്റു ചെയ്യും.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്ന് തഹശീൽദാരന്മാരെ റിക്രൂട്ടുചെയ്യുന്നതിനു ഒരു നിശ്ചിത പേഴ്സന്റേജ് വയ്ക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നു തന്നെയാണ് അവരെ നിയമിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: ശിരസ്തദാരന്മാരെ ഇങ്ങനെ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ട് റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ളവർക്ക് പ്രമോഷൻ കിട്ടുന്നില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: ശിരസ്തദാരന്മാർ റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഉള്ളവരല്ലെന്ന അനുമാനം ശരിയല്ല.

Shri N. Rajagopalan Nair: Sir, is it a fact that usually people are brought from outside and placed over the heads of those who are in service, to their natural discontentment?

Shri T. M. Varghese: I emphatically deny the assertion that people from outside are usually so taken.

ശ്രീ. ആർ കേശവപിള്ള: റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പരിചയമുള്ള തഹശീൽദാരന്മാരെ ശിരസ്തദാരന്മാരായി നിയമിച്ചാൽ കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: അതു പരീക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

WRITTEN ANSWERS.

Small Pox.

※ **373.** [32] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) the number of small pox cases in Chelakkara in 1951 and 1952;

(*b*) the number of deaths from small pox;

(*c*) whether the Government have ascertained the causes for the periodical attacks in Chelakkara and suburbs?

Minister for Medicine and Public Health (**Shri V. Madhavan**):

(*a*) 15 during 1951, and 59 during 1952

(*b*) 2 during 1951, and 21 during 1952.

(*c*) There are no special causes for the incidence of the disease.

പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ശിപായി.

※ ൩൭൪. [൩൩] ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ?

(എ) പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ശിപായിമാരുടെ ശമ്പളനിരക്ക് തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലും, കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലും, വ്യത്യസ്തരീതിയിലാണോ?

(ബി) ആണെങ്കിൽ ഈ വ്യത്യാസം എത്രയാണ്?

(സി) രണ്ടുസ്ഥലത്തും ഒരേ രീതിയിലുള്ള ശമ്പളനിരക്ക ഏർപ്പെടുത്താൻ ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) വ്യത്യസ്ഥരീതിയിൽ അല്ല.

(ബി), (സി) ഏ-യുടെ ഉത്തരത്തിൻെറ വെളിച്ചത്തിൽ ബി-യും, സി-യും ഉദിക്കുന്നില്ല.

Irrigation facilities.

※ **375.** [36] **Shri A. Samraj:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) what irrigation facilities and sinking of wells and channels have been completed under the rural development in the taluks of Thovala, Agastisvaram, Kalkulam and Vilavancode during last year;

(*b*) what measures under the above head are going to be started this year in the above taluks?

Minister for Local Self Government **(Shri K. Kochukuttan)**:

(a) *Works carried out in 1950-51.*	*Thovala.*	*Agastiswaram.*	*Kalkulam.*	*Vilavancode.*
Improvements to existing wells	3	5	Nil	1
Construction of new wells	Nil	2	1	5
Improvements to tanks	Nil	Nil	Nil	Improved Parayankulam and Nelveli Perumkulam.
Works in Progress.	Improving 2 wells and sinking 2 wells.	Improving 3 wells and sinking 1 well.	2 new wells	Improving 1 well and constructing 4 wells.

(b) Works will be carried out according to the availability of funds in the current year's budget.

Re-organisation of Taluk.

✻ **376.** [38] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Revenue be pleased to state: whether there is any scheme for the re-organisation of taluks by the inclusion of pakuthies lying near to the headquarters of taluks (especially in the north after the integration of the two States)?

Minister for Revenue **(Shri A. Chidambaranatha Nadar)**: No.

പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ.

✻ ൩൭൭. [൩൯] ശ്രീ. കട്ടപ്പൻ കോയിക്കൽ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ വില്ലേജു പഞ്ചായത്തുകളിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു കാലാവധി നീട്ടിവച്ചതിന്റെ കാരണം എന്താണ്;

(ബി) അതു് ഇനി എന്നത്തേയ്ക്ക് നടത്തും?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) പ്രാരംഭനടപടികൾ പൂർത്തിയാകാത്തതുകൊണ്ട്.

(ബി) ൧൯൫൨ ഡിസംബറിൽ നടത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

മദ്യനിരോധനം.

✻ ൩൭൮. [൪൩] ശ്രീ. പരീതു റാവുത്തർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇപ്പോൾ മദ്യനിരോധനം എത്ര താലൂക്കിൽ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്;

(ബി) മററു താലൂക്കുകളിൽ അതു് വ്യാപിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്തു്;

(സി) മദ്യനിരോധനം എത്രയുംവേഗം നടപ്പിലാക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി പത്തനംതിട്ട താലൂക്ക കാൺഗ്രസ്സുമണ്ഡലം കമ്മിററിയിൽ നിന്നും വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു;

(ഇ) പത്തനംതിട്ടതാലൂക്കിൽ ഉടനടി മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(എഫ്) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നത്തേയ്ക്കു് നടപ്പിലാക്കും?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) തോവാള, അഗസ്തീശ്വരം, കൽക്കുളം, വിളവംകോട്, നെയ്യാററിൻകര, തിരുവനന്തപുരം, നെടുമങ്ങാട്ട്, ചിറയിൻകീഴ്, പത്തനാപുരം, ചെങ്കോട്ട, ചിററൂർ, തലപ്പിള്ളി, കൊടുങ്ങല്ലൂർ എന്നിങ്ങനെ ൧൩ താലൂക്കുകളിൽ മദ്യനിരോധനം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവുമായ പുരോഗതി ഗവണ്മെൻറ സശ്രദ്ധം വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനുശേഷം മററു സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കും വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ബി-യുടെ മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞ കാരണത്താൽ പ്രത്യേകമായി യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല.

(ഇ) പത്തനംതിട്ട താലൂക്കുൾപ്പെടെ സംസ്ഥാനമൊട്ടുക്ക് മദ്യനിരോധനം നടപ്പിൽ വരുത്തുക എന്നുള്ളതാണ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ പ്രഖ്യാപിത നയം.

(എഫ്) തീർച്ച പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ മരുന്നുണ്ടാക്കൽ.

* ൧൯. [൪൪] ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തൃശ്ശിവപേരൂർ ആയുർവേദാശുപത്രിയിൽ മരുന്നു പാകം ചെയ്യുന്നതിനു സ്ഥിരം വേലക്കാരെയോ, ദിവസക്കൂലിക്കാരെയോ ആരെയാണ് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്;

(ബി) അവർക്കു കൊടുക്കുന്ന ശമ്പളം, അലവൻസ്, കൂലി മുതലായവ എത്ര;

(സി) അവരിൽ എത്ര വർഷത്തെ സർവ്വീസുള്ളവരുണ്ട്;

(ഡി) തിരുവനന്തപുരം ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിലും ഇതേരീതിയിൽതന്നെയാണോ മരുന്നു പാകംചെയ്യുന്നതിനേർപ്പാട്; ഇല്ലെങ്കിൽ വ്യത്യാസമെന്തു്;

(ഇ) വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണമെന്തു്?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) അവിടെ മരുന്നുകൾ പാകംചെയ്യുന്നില്ല. ഇൻപേഷ്യൻറ ആവശ്യത്തിനു ഉടനടി വേണ്ടവ അത്യാവശ്യപ്രകാരം ആശുപത്രി ജീവനക്കാരെക്കൊണ്ടു് പാകംചെയ്യിപ്പിക്കുന്നു. അതിലേയ്ക്കു് പ്രത്യേകവേലക്കാരും കൂലിക്കാരും ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(സി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഡി) തിരുവനന്തപുരം ആയുർവ്വേദാശുപത്രിയിൽ യാതൊരു മരുന്നും തയാറാക്കുന്നില്ല.

(ഇ) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

എക്സൈസ് ഗാർഡു്.

* നം. വ്യ ഠ. [൮൫] ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ;

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനംമൂലം എത്ര എക്സൈസ് ഗാർഡുകൾക്കു് ജോലി ഇല്ലാതായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്;

(ബി) അവരിൽ എത്ര ആളുകൾക്കു് ഇതിനകം മറു ജോലികൾ നൽകുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്;

(സി) യോഗ്യതാനുസരണം അവരിൽ ആരെങ്കിലും മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ജോലിക്കു് അപേക്ഷിച്ചാൽ അവർക്കു് മുൻഗണന നൽകാറുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) നം. നം. വ്യ.

(ബി) പ്രത്യേകിച്ചുള്ള സ്ഥിതിവിവരകണക്കുകൾ വച്ചിട്ടില്ല.

(സി) പൂൎവ്വജോലിയൊഴിച്ചു മറുദ്യോഗങ്ങൾക്കു ഒന്നും മുൻഗണന നൽകാറില്ല.

വില്ലേജു പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പു്.

* നം. വ്യ ഫ. [൮൬] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കു് നടക്കുവാനുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പു സാർവത്രികമായ പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വോട്ടേഴ്സു ലിസ്ററ പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനു പുതുക്കി ശരിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു്;

(ഡി) അസംബ്ലി—പാർലമെൻറ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ആൾമാറാട്ടവും, ക്രമക്കേടുകളും തടയുവാൻ കൈക്കൊണ്ട നടപടിക്രമങ്ങളും മററും വില്ലേജു് പഞ്ചായത്തു തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും അനുവർത്തിക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) വാർഡു് വിഭജനം പൂർത്തിയായതിന്റെ ശേഷമേ വോട്ടേഴ്സു് ലിസ്ററ ശരിയാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

(ഡി) അതിനുവേണ്ട ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിവരുകയാണു്.

വിഷവൈദ്യശാലകൾ.

* ൩൮൧. [൪൩] ശ്രീ. പി. എസ്സു്. വാസുദേവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചിയിൽ ഗ്രാൻറു് നൽകിവരുന്ന എത്ര വിഷവൈദ്യശാലകൾ ഉണ്ടു്;

(ബി) വിഷചികിത്സയ്ക്കു് ആയുർവേദാശുപത്രികൾ ഉണ്ടോ;

(സി) വിഷവൈദ്യശാലകളെ ഗ്രേഡു് തിരിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ൧൫ വിഷവൈദ്യശാലകൾ ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ഇല്ല.

UNSTARRED QUESTIONS.

കറുകച്ചി ആശുപത്രി.

൧൧. [൧] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) ചങ്ങനാശേരിതാലൂക്കിൽ കറുകച്ചിൽ എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു സർക്കാർ ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് പൊതുജനങ്ങൾ അര ഏക്കർ സ്ഥലത്തോളം വിലക്കുവാങ്ങി സർക്കാരിലേയ്ക്കു് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) കറുകച്ചിലിൽനിന്നും ആറുമൈലിനകത്തു് ഏതെങ്കിലും സർക്കാർ ആശുപത്രികളുണ്ടോ?

ഉത്തരം.

(എ) ഇല്ല.
(ബി) ഉണ്ട്. പാമ്പാടിയിലും, മല്ലപ്പള്ളിയിലും.

കുമരകം ആശുപത്രി.

൭൮. [൨] ശ്രീ. എൻ. രാഘവകുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

കുമരകത്തുള്ള സർക്കാർ ആശുപത്രി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന കെട്ടിടം ആശുപത്രിയുടെ ആവശ്യത്തിനു തീർത്തും പര്യാപ്തമല്ലെന്ന് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

ഉണ്ട്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്നു.

Muvattupuzha Hospital.

79. [5] **Shri N. P. Verghese:** Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) the number of beds in Muvattupuzha Hospital;

(*b*) the average number of patients accommodated in May and June 1952;

(*c*) the average number of out-patients attending the hospital per day in May and June 1952;

(*d*) the amount realised from the Pay ward per year; and

(*e*) is there any proposal to raise it to a District Hospital?

Answer.

(*a*) 76.

(*b*) 105.31.

(*c*) 210.51.

(*d*) Rs. 1,460.

(*e*) No.

Palamattom Dispensary.

80. [6] **Shri N. P. Verghese:** Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) whether Government are in receipt of a representation from the people of Kuttamangalom Pakuthi for sanctioning a midwife at Palamattom Dispensary in Muvattupuzha taluk; and

(*b*) whether any action has been taken on that and if so, what?

Answer.

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

കളിക്കാൻ കളം.

൨൰൧. [൨൰] ശ്രീ. വാവുണ്ണി പുളിക്കൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ത്രുശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്ക് എടക്കുന്നി വില്ലേജിൽ തദ്ദേശവാസികൾക്ക് കളിക്കുവാൻ പൊതുവായി ഒരു കളമില്ലെന്നും, ഒരു കളം കുത്തിച്ചു കിട്ടേണമെന്നും കാണിച്ചു നിവേദനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടിയാണ് ഗവണ്മെൻറ് എടുത്തിട്ടുള്ളത് ?

ഉത്തരം

(എ) ഉവ്വ്.

(ബി) ൧൧൨൭-൨൮ സാമ്പത്തികവർഷത്തിൽ പണി ആരംഭിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ആ വർഷത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അനുവദിക്കായ്കയാൽ പണി തുടങ്ങുവാൻ സാധിച്ചില്ല.

കള്ളുഷാപ്പുകളുടെ ലേലം.

൨൰൨. [൯] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ ൧൧൨൦-൨൧ കൊല്ലത്തെ കള്ളുഷാപ്പുകളുടെ ലേലസംഖ്യ ഓരോ താലൂക്കിലും എത്ര ; ൧൧൨൧-൨൨ ലേയ്ക്കു താലൂക്ക് തിരിച്ചു ഉള്ള ലേലസംഖ്യ എത്ര ;

(ബി) അതിൽ ഓരോ താലൂക്കിൽനിന്നും എത്രവീതം ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട് ;

(സി) പ്രസ്തുത കൊല്ലത്തെ ലേലസംഖ്യ ആരെങ്കിലും അടച്ചുതീർക്കാതെ ബാക്കിയുണ്ടോ ; എത്ര ;

(ഡി) അങ്ങിനെ ബാക്കി വച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈടാക്കുന്നതിനു് എന്തു നടപടി എടുത്തു ?

ഉത്തരം

(എ) മുതൽ (സി) വരെ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ രണ്ടു സ്റ്റേറ്റുമെൻറുകൾ മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്. †

(ഡി) ബാക്കി ഈടാകാനുള്ള സംഖ്യ കരക്കുടിശ്ശിക ആക്റ്റ് അനുസരിച്ചു ഈടാക്കാൻ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട്.

---

† See Appendix IV.

തെങ്ങുചെത്തി കള്ളെടുക്കാൻ ലൈസൻസ്.

൮൩. [൧൨] ശ്രീ. കെ. പി. പ്രഭാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ൧൧൨൬-൧൧൨൭-ൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ ചെത്തി കള്ളെടുക്കാൻ ലൈസൻസ് കൊടുത്ത ആകെ തെങ്ങുകൾ എത്ര; പനകൾ എത്ര; ഓരോ താലൂക്ക് തിരിച്ചു കണക്കെത്ര;

(ബി) ൧൧൨൭-ലെ കൊല്ലത്തെ ആദ്യത്തെ ക്വാർട്ടറിൽ ലൈസൻസ് കൊടുത്ത തെങ്ങുകളും, പനകളും ഓരോ താലൂക്കിലും-എത്ര?

ഉത്തരം

(എയും, ബിയും) *ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു സ്റ്റേറ്റുമെൻറ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

Wadakancherry Hospital.

84. [13] **Shri K. Balakrishna Menon:** Will the Minister for Medicine be pleased to state:

(*a*) since when the Sub-Assistant Surgeon of Wadakancherry Hospital was transferred; and

(*b*) whether anybody has been appointed in his place; if not, why not?

Answer.

(*a*) On 1-7-1951.

(*b*) No. The present strength of Medical Officers in the Hospital is enough. Work is being carried on satisfactorily.

Colonies working on Co-operative Basis.

85. [14] **Shri R. Kesava Pillai:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(*a*) the number of colonies working on a co-operative basis for uplift of Harijans and Brackward Communities in the State;

(*b*) the nature of the work done in each and the number for which the colony is a benefit; and

(*c*) control of the Government over these colonies?

Answer.

(*a*) None.

(*b*) & (*c*) Do not arise in view of answer to (a) above.

---

* See Appendix V.

ആശുപത്രി സ്ഥാപനം.

൮൬. [൧൫] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കലും പബ്ലിക്കുഹെൽത്തുംവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ:

(എ) കൊല്ലം താലൂക്കിൽ പെരിനാട്ടുപകുതിയിൽ ഒരാശുപത്രി സ്ഥാപിക്കണമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അവിടെ ആശുപത്രി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല. വൈദ്യസഹായവിപുലീകരണത്തിന് ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി തയ്യാറായതിനുശേഷം പെരിനാട്ട് ഒരു ഡിസ്പെൻസറി തുടങ്ങേണ്ടകാര്യം ആലോചിക്കാമെന്നാണ് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

പഞ്ചായത്ത്.

൮൭. (൧൬) ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കൊച്ചിവിഭാഗത്തിലുള്ള ൧൩൫ നാഴിക പഞ്ചായത്തു വഴി മെയിൻറനൻസിനുവേണ്ടി ൧൧൨൫, ൧൧൨൬, ൧൧൨൭ എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ എന്തുവീതം ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം

൧൧൨൫ (൧൯൪൯—൫൦) ൧, ൭൬, ൭൫൯.
൧൧൨൬ (൧൯൫൦—൫൧) ൧, ൫൮, ൪൮൦.
൧൧൨൭ (൧൯൫൧—൫൨) ൧, ൭൪, ൮൮൯.

വനംപതിവ്.

൮൮. [൧൭] ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭൂനികുതിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പത്തനാപുരംതാലൂക്കിൽ ചെന്തുരുണിറോഡിൽ ഒററക്കല്ലിനു സമീപം റിസർവ്വ് വനത്തിൽനിന്നും ൭, ൧൦, ൧൧ എന്നീ മൂന്നു ബ്ലോക്കുകളിലായി കൃഷിക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലം ആരുടെ പേരിലാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്;

(ബി) ഈ സ്ഥലം എത്ര കൊല്ലത്തേയ്ക്കാണ് കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്;

(സി) ഈ സ്ഥലം കൃഷിക്കാക്ക് വിഭജിച്ചുകൊടുത്ത വ്യക്തി പക്ഷപാതപരമായി സ്ഥലം വിതരണം ചെയ്തതായും വിതരണത്തിൽ പല ക്രമക്കേടുകളും കാണിച്ചതായും വല്ല പരാതികളും ഗവണ്മെൻറിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ട് ?

ഉത്തരം

(എ) ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ എം. എൽ. എ. പ്രസിഡണ്ടായിട്ടുള്ള കുളക്കട ൨ ൦ ൦ ൫-ാം നമ്പർ ബാക്ക് വേഡ് കമ്മ്യൂണിററീസ് കോവാപ്പറേററീവ് സൊസൈററിയുടെ പേരിൽ.

(ബി) കാലാവധി ഫ ൻ ൯ ൨ അവസാനംവരെയുണ്ട്.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളാണെന്നു കണ്ടതിനാൽ ഹർജി റിക്കാർഡ് ചെയ്യപ്പെട്ടു.

Backward Communities.

89. [18] **Shri A. K. Chelliah:** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(*a*) how many officers and clerks are now employed in the Department for the Advancement of Backward Communities; and

(*b*) how many of them are Harijans; how many are Ezhavas and how many are from other communities ?

Answer.

(*a*)	Number of officers	21
	Number of clerks	16
(*a*)	*Officers* :	
	Number of Harijans	5
	Number of Ezhavas	5
	Number of persons belonging to other communities	11
	Clerks :	
	Number of Harijans	1
	Number of Ezhavas	5
	Number of persons belonging to other communities	10

Leave for foreign studies.

90. [19] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(*a*) the names of persons who applied for leave for foreign studies in 1950, 1951 and 1952 respectively in the Medical Department ;

(*b*) the names of persons to whom leave was sanctioned in each year and their period of leave ;

(*c*) the names of persons to whom leave was not granted in each year and the period for which they had applied for leave ?

Answer.

(*a*) 1950. Sri. Vincent D' Bayliss.

1951. None.

1952. Sri. K. P. Bhaskara Menon.
Sri. C. J. Mathew.

(*b*) Sri. Vincent D'Bayliss from 1-6-1950 to 15-11-1951.

Sri. K. P. Bhaskara Menon—for 2 years from 15-2-1952.

Sri. C. J. Mathew—for 3 years from date of avail.

(*c*) None.

M. R. C. P. and F. R. C. S. Degree-Holders.

91. [20] **Shri A. Kunjan Nadar:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(*a*) the number of M. R. C. P. (London) degree holders in the Medical Department and their names. Also the number of F. R. C. S. Degree holders ;

(*b*) the names of persons who are sent for these degrees at Government expense ;

(*c*) the names of persons who went at their own expenses;

(*d*) the grade in which each M. R. C. P. and F. R. C. S. holders are now posted ;

(*e*) whether these degrees are given special preference in the matter of promotion ; and

(*f*) the names of persons who are now gone for these degrees at Government expense ?

Answer.

(*a*) (i) M. R. C. P. (London) One
Dr. A. K. Menon.

(ii) F. R. C. S. Three
Dr. R. Kesavan Nair (Eng.)
Dr. Jacob Taliat (Eng.)
Dr. S. Govindan (Edin.)

(*b*) None.

(*c*) Dr. A. K. Menon.
Dr. R. Kesavan Nair.
Dr. Jacob Taliat.
Dr. S. Govindan.

Of these Dr. Govindan was granted a lodging allowance of f. 20|— p. m. for the period of study. All the other expenses were met by him.

(*d*) Dr. A. K. Menon — Civil Surgeon.
Dr. R. Kesavan Nair — I Grade Surgeon.
Dr. Jacob Taliat — Civil Surgeon.
Dr. S. Govindan — Asst. Surgeon.

(*e*) No.

(*f*) Dr. K. P. Bhaskara Menon.
Dr. K. R. Bhaskara Varma.
Dr. N. Radhakrishnan.
Dr. K. I. George.
Dr. Omana Cherian.
Dr. S. Gopala Pillai.
Dr. K. Sivarajan.
Dr. K. Narayana Pai.
Dr. K. Parameswaran.

Of these Dr. K. P. Bhaskara Menon is granted only study leave and lodging allowance.

തകഴിയിൽ ഒരു ആശുപത്രി.

൯൨. [൨൧] ശ്രീ. കെ. കെ. കുമാരപിള്ള : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തകഴിയിൽ ഒരു ആശുപത്രി സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ആ നാട്ടുകാരുടെ നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചു ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുന്നു.

കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണർ.

൯൩. [൨൨] ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻനായർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ശ്രീ. എം. രവിവർമ്മരാജായെ തിരുവനന്തപുരം സിററി കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണരായി നിയമിച്ചിട്ടു് എത്രകാലമായി ;

(ബി) കാർപ്പറേഷൻ കമ്മീഷണരായി നിയമിക്കുന്നതിനു് മുൻപു് അദ്ദേഹത്തിനു് എന്തു ജോലിയായിരുന്നു ?

ഉത്തരം

(എ) ഒരു വർഷവും, രണ്ടുമാസവും.

(സി) State Soldiers , Sailors and Airmens, Board-ന്റെയും, S. P. W. R. Fund-ന്റെയും സെക്രട്ടറിയായിരുന്നു.

ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രി.

൩൪. [൨൩] ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ :

(എ) കോതകുളങ്ങരപകുതി കേന്ദ്രമായ അങ്കമാലിയിൽ ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രിവേണമെന്ന് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ ആശുപത്രികൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയം എന്തു് ;

(സി) നാൽപ്പതിനായിരത്തോളം ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്ന പ്രസ്തുത വില്ലേജിൽ ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ആശുപത്രിക്കുവേണ്ടി പലരെ കൊല്ലങ്ങളായി ജനങ്ങൾ നിവേദനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നിട്ടും ആയതു് അനുവദിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള കാരണം വെളിപ്പെടുത്തുവൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഡിസ്പെൻസറി അനുവദിക്കുന്ന സ്ഥലം അടുത്ത ഗവണ്മെൻറ വകയോ, ഗ്രാൻറ നൽകുന്നതോ ആയ വൈദ്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും അഞ്ചു മൈൽ അകലെയായിരിക്കും. ജനസംഖ്യ ചുരുങ്ങിയതു് ൧൦,൦൦൦ എങ്കിലും വേണം.

(സി) ഒരു ഗ്രാൻറ് ആശുപത്രി അങ്കമാലിയിലുണ്ടു്. അങ്കമാലിയിൽനിന്നും മൂന്നുമൈൽ മാത്രം ദൂരമുള്ള കാലടിയിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറി ഇപ്പോൾ ഉണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അങ്കമാലിയിൽ ഒരു ഡിസ്പെൻസറിയുടെ അത്യാവശ്യം ഇല്ല.

ഭവനനിർമ്മാണം.

൩൫. [൨൫] ശ്രീ. എ. സി. ചാക്കോ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കാളിയാർ ലേബർ കൂട്ടുകൃഷി സഹകരണസംഘത്തിൽനിന്നും കോളനൈസേഷൻ ഭവനനിർമ്മാണപദ്ധതിക്കായി സ്ഥലം വിട്ടുകിട്ടണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനോടപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഇതുവരെ സ്ഥലം കൊടുക്കാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടു്;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണെന്നു് അറിയിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) അപേക്ഷിച്ച സ്ഥലം പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിനു് ലഭ്യമല്ലാത്തതിനാൽ.

(സി) ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

Dispensaries.

96. [27] **Shri E. Krishnan Nair:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state:

(*a*) the number of dispensaries in the Kottarakara Taluk and the average number of patients that visit each of these dispensaries daily for treatment;

(*b*) whether the Government intend raising the dispensary at Kottarakara to the grade of a District Hospital;

(*c*) if so, how long it will take the Government to do it; and

(*d*) if not, on what grounds the Government delay it?

Answer.

(*a*) 2.

(1) *Government Dispensary, Kottarakara.*

Daily average attendence of out-patients			108·47
Do.	Do.	in-patients	8·09

(2) *Government Dispensary, Kadakkal.*

out-patients	194·1
in-patients	17·74

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

(*d*) District Hospitals are functioning only at the Headquarters of the 4 Districts. The dispensaries are only feeder institutions to the District Hospitals. it is not a feasible proposal to convert such dispensaries into District Hospitals.

[12 Noon.]

ADJOURNMENT MOTION.

Mr. Speaker: I have received an adjournment motion from hon. Member Shri Achyutha Menon. That motion is inadmissible on account of the following reasons:

The statement itself says that the hon. Member sent an interpellation for elucidating answer and that he did not get it. Secondly, he has been enabled to send a short-notice question which was allowed by me. That is put for the fourteenth for being answered and it anticipates the short notice question. Therefore, under the provisions of the rule, it is not an urgent matter. Thirdly, it concerns an individual, a single individual resorting to hunger strike. That cannot be made the subject matter of an adjournment motion. Fourthly, the Police Department comes in for discussion tomorrow. There is ample opportunity for the hon. Member to raise this question then and carry on some discussion. On these grounds, I rule the adjournment motion out of order.

POINT OF ORDER *re* ANSWERING OF QUESTIONS

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സർ, ക്വസ്റ്റ്യൻ ചോദിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ചിലതിന്റെയെല്ലാം ഉത്തരം അവിടെ പറയുന്നുണ്ട്. ചില ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്നുമില്ല. ഇതിനു സാധിക്കാത്തതു ഉത്തരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഞങ്ങൾ അയക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ ചിലതിനു മറുപടി കിട്ടിയിട്ടുവേണം തുടർന്നു ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ. അതിനു നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങിനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണു മറുപടി പറയാത്തതെന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

Mr. Speaker: In view of some representations made to me regarding this matter, I have arranged with the staff to supply the hon. Members with a printed list of the numbers of interpellations for each of the previous days for which answers have subsequently been supplied by Government and are accordingly laid on the table of the House. I hope the list must have been circulated by this time. That is all what I can do to help the hon. Members.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കുന്ന ഉത്തരങ്ങൾ ഇവിടെ ചോദ്യോത്തരം തുടങ്ങുന്നതിനു രണ്ടുമണിക്കൂർ മുമ്പേ മേശപ്പുറത്തു വയ്പ്പിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ ?

Mr. Speaker: That is not possible. How is it possible to furnish the answers which are not given on the floor of the House ? All the available answers will be placed on the table after the question hour.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS.

Demand XXXII—Extraordinary Charges.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon)**: Sir, I move that an amount of Rs. 2,26,08,200 be granted to Government under Budget Head XXXII — Extraordinary charges.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know from the hon. Member whether a report on this branch of Administration for the years 1950-'51 or 1951-'52 has been published ?

Shri Panampilli Govinda Menon: The latest report is not ready.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Is the 1950-'51 report available?

Shri Panampilli Govinda Menon: I can at once confess before the House that there has been some laxity with respect to this matter. It will be an ideal state of affairs if the report is available for discussion before the House. Every attempt will be made to bring up the standard to that level.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I request the hon. Member to give a review of this Department's work during last year so that we may have some relevant data to go by? Are we to gather facts from our imagination? It will be better if the hon. Member supplies us with facts by his oral speech at least.

Shri Panampilli Govinda Menon: Sir, what is contemplated at this stage, as I understand it, is not a general discussion, but one bearing on the points raised by the cut motions. With respect to each of the points raised in the cut motion, I presume that the authors of the cut motions are armed with sufficient information. I shall, after the discussion, place before the House the point of view of the Government regarding each point that arises.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I also point out that in the Parliament whenever a demand is moved, the hon. Minister in charge gives a resume of the activities of the concerned department.

Shri Panampilli Govinda Menon: There is nothing preventing me from doing it.

Mr. Speaker: The first motion stands in the name of Shri Balakrishna Menon.

Shri K. Balakrishna Menon: Sir, I rise to move for a cut of Re. 1 in the allotment of Rs. 38,300 in Demand XXXII—Extraordinary charges—under pay of Officers.

My object in moving this cut motion is to initiate discussion on a very important question which is at present engaging the attention of all the provincial Governments in India. This question is, whether we should continue or drop the controls. It has now gained an added importance in the light of what is taking place in the province of Madras and the way in which the people of that province are taking to it. Sir, there, the control has been lifted and from the reports so far received, it would appear that the action of Madras Government has been justified. Naturally, therefore, the people in this State have started asking questions as to why controls should not be lifted here too. It is not the farmer alone who asks for it, but also the consumer for whose benefit the control system has been brought into existence. Neither my Party nor I commit ourselves to any opinion on this matter. We would try to keep an open mind. The policy we have taken up hitherto is one against decontrol. But in the light of what is taking place in the nieghbouring provinces we feel the time is come that the Government should review the Food Policy and if necessary revise it. Sir, due regard being had to the process of degeneration that has set in as a consequence of bribery, corruption, black-marketing and profiteering, which are the dire consequences of this Food control, one is tempted to ask, whether it is not after all in the best interests of the country to lift the control. I am not unmindful of the fact there is a very big element of danger in following this policy. I can also perfectly appreciate the argument that probably it is because of the exist-

[Shri K. Balakrishna Menon]

ence of this control that we are able to get the ration which is now obtaining. But, we also cannot ignore one fact, that the stuff that is distributed in the ration shops is not anything that is desirable. It is adulterated. When we remove the chaff and the stone that is given along with the food stuff, it will be only one third or half of the total quantity that remains fit for consumption. So that by virtue of this control all what we could do is, we are able to keep the population on a starvation basis. By this I do not mean to say that the controls should be lifted. If we are in a position to eradicate this evil of adulteration, I for one, would certainly plead for retention of control. But the question is whether it would be possible for Government to eradicate this evil. I would submit that so long as the Central Government are not going to get a well-integrated system of price control, this practical system of control is not going to help us. It is not also possible to eradicate this evil of adulteration. The first principle of control is that unless we control all the article which are necessary for human consumption, there is every possibility of the person, who produces the particular article, which alone happens to be controlled, circumventing the provisions of the control itself. Now, we are to realise that in the scheme of things, so far as this Food control is concerned, the farmer occupies a pivotal position, and that on him and him alone depends the success or failure of the scheme.

Now, Sir, to the farmer the agricultural produce is the only source of income and the control has made it in elastic. When there is no control in regard to other articles which are necessary for his sustenance, and when their price is allowed to soar high he is perforce constrained to resort to other methods to circumvent the control. And what strikes me on a general consideration of the matter is that he would do it in two ways. He could reserve a good portion of the surplus paddy he is expected to surrender to Government for the black market. I am not going to say he is purposely going to adulterate it, but more often than not, it would be not good paddy.

Then the question reduces itself to this. Are the Government going to introduce control over other articles of consumption, *i.e.* full control. If you are not going to do it what exactly do you propose to do with regard to these evils ? In the ordinary course, so far as I am concerned I could not find any other remedy. But there is probably an extraordinary remedy; and that is to tighten the control. That is to say we should make it a point to procure every grain of paddy that is produced in the country without any sort of distinction, between the palace and the hut, the rich and the poor. But there will also be another snag. There is the transporting contractor; there is the miller. These persons are not doing their jobs for any aesthetic enjoyment but for business as such. That is, they are doing it for making profits. Here comes the motive force for adulteration. The Government will then have no alternative except to control the mills. They should themselves take into their hands the running of mills,

and the milling of paddy. Even in doing this, the further question remains whether we could eschew bribery even among the Government servants themselves. These are some of the important problems for the Government to consider. I might for the information of the Minister for Civil Supplies tell him that what exactly takes place in the milling process is not anything very happy. I am saying this from the information I got from persons who are in the know. They said that the water that has been used once for milling is continuously used again and again and it is reported that because of this there is a tendency for the rice gramile to get gloatted. It is also stated that the mill-owners direct the contractor to take delivery of the rice before the heat subsides, because if the stock is taken after the heat subsides, there is the possibility of considerable shrinkage. And by the time these rice bags are handed over to the retail shopkeeper what he usually finds is that there is a considerable shrinkage. He also is doing business to make profit and if he wants to cover the deficit naturally there is one of two ways, either to resort to adulteration or to under-measure it. The net result is that the consumer is considerably prejudiced. I take it that if any one in our State wants the control to be lifted it is only because of these evils. Therefore, the question before the House is whether it is possible to eradicate these evils. If it is not possible to eradicate these evils, it is better to lift control and leave matters to adjust themselves in the ordinary course.

I believe, Sir, just before Mahatmaji's death he suggested to the Central Government to take away control completely, presumably for the very same reason which I stated before the House, *i.e.*, because of the corruption which is corroding the very Vitals of the nation's existence. The Central Government could not lift the control, presumably on account of the fear complex; and probably correctly too. I moved this cut motion only with the intention that these various aspects of the question may be considered by the House and a wise decision arrived at.

Mr. Speaker: Before we proceed further I have to remind the House that during the discussion on Voting on Demands for Grants the mover is given only ten minutes and any one who supports the motion five minutes. Now various cut motions are tabled under different sub-heads. Major Head-63, Extraordinary Charges, has been subdivided into several heads: (A) Food and other Control Measures, (B) Food Production and so on. Again (A) has been subdivided into (i) Food Supplies, (ii) Textile Control, (iii) Director of Controlled Articles, (iv) Rent Control and so on. Subdivision (i) has been again divided into three, Direction, District Offices and Rationing and Procurement. Therefore, if the House can agree to the proposal that I am making, namely, that all the cut motions tabled under each head may be treated as one motion, there will be ample opportunity for all the Members to take part in the discussion. Therefore, if it is generally agreeable, I will call the names in the order in which the cut motions are printed. If the House is not

[Mr. Speaker]

agreeable to this course, what I have to do is to call the names, according to the list, to move their motions one by one and dispose of each motion before proceeding to the next. This will unnecessarily lengthen the debate. That is why I made the above suggestion. Therefore, if the House is agreeable, all the motions under the main head (A) 'Food and other Control Measures, and others under minor sub-heads may be treated as one motion and the whole thing may be discussed together. Only one motion under each sub-head will be moved. All the other Members who have sent in motions under that head may speak on the motion.

Shri O. C. Ninan: We agree to this course.

Shri T. V. Thomas: We also agree to that.

Shri P. S. Nataraja Pillai: On a point of order. May I know whether it will not be a good convention if all these matters are discussed at party meetings instead of their being raised in the House as cut motions, when we are having a party Government?

Mr. Speaker: The Speaker is not expected to know what is taking place in party meetings. I cannot enlighten the Member on that point. I can only draw the attention of the House to certain things which may be done.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether every member on the Goverument side can participate in the debate?

Mr. Speaker: I am here to ensure a reasonable debate. I can do only according to Standing Orders.

Shri K. K. Chellappan Pillai: May I know whether cut motions sent under the head 'Food and other Control Measures' may also be considered along with this?

Mr. Speaker: Yes.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സർ, ഈ കട്ട് മോഷൻസ് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു റൂളിംഗ് ഇല്ലെങ്കിലും ഭരണകക്ഷി ഈ കാര്യത്തിൽ എടുക്കേണ്ട ഒരു നിലയെപ്പററി ഒരു പാർലമെൻററി കൺവെൻഷൻ ഉണ്ടാക്കുവാനായിട്ട് ഒരു സംഗതി സഭാനേതാവിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പാർലമെൻറിൽ ശ്രീ. നെഹ്റു കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ മെംബർമാരോടു കട്ട് മോഷൻസ് അവതരിപ്പിക്കരുത് എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഗവണ്മെൻറു പാർട്ടിയിലെ മെംബർമാർക്കു ഗവണ്മെൻറിൻെറ നയവൈകല്യങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നതിനു പാർട്ടിയിൽ സൌകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടു അപ്പോസിഷൻ പാർട്ടിയിലുള്ള മെംബർമാർക്കു അവരുടെ കട്ട് മോഷൻസ് അവതരിപ്പിച്ച് ഗവണ്മെൻറിൻെറ പോളിസിയെ വിമർശിക്കുന്നതിനു സൌകര്യം കൊടുത്താൽ കൊള്ളാം. ഈ സംഗതി സഭാനേതാവിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri Panampilli Govinda Menon: In view of what the hon. Member for Trichur has said, I must submit that it will be a strange position indeed if the members of the Government party

did not get occasion to put forward their points regarding the various questions relating to the administration. The only public platform that they can have is the Legislature.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: സർ, കൺട്രോൾ വളരെ ഉപദ്രവകരമായതുകൊണ്ടു കൺട്രോൾ മാററണമെന്നു പൊതുവെ ഒരഭിപ്രായം ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് വാസ്തവം തന്നെയാണു്. അതിനെപ്പററി പൊതുവെ വിമർശിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് എനിക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന തുച്ഛമായ സമയംകൊണ്ടു് കപ്പ കൺട്രോൾ ചെയ്തതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങളെപ്പററി ഒന്നു രണ്ടു വാക്കു ഇവിടെ പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കപ്പ ഈ നാട്ടിൽ വളരെ ജനങ്ങളുടെ ഒരു ആഹാരസാധനമാണു്. നെല്ലിലൊ അരിയിലൊ ഏതെങ്കിലും കുറവുവന്നാലും റേഷൻ കിട്ടാതെ വന്നാലും മനുഷ്യരെ സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രധാന ആഹാരസാധനമാണു് കപ്പ. കപ്പ ഇക്കാലത്തു് ആണ്ടിൻെറ എല്ലാ മാസങ്ങളിലും വിളവിൽ വരുന്നുണ്ടു്. അത്രയ്ക്കു ധാരാളമായി കപ്പ കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കപ്പക്കൃഷി വർദ്ധിച്ചുവന്നതുകൊണ്ടും കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ നെല്ലിൻെറയും അരിയുടെയും സ്റ്റാക്കുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ റേഷൻ വിതരണം ശരിയായി നടന്നതുകൊണ്ടും കപ്പയുടെ വില കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതോടുകൂടി കപ്പ കൃഷിചെയ്യുന്നവർക്കു വളത്തിൻെറ വില കൂടിയതുകൊണ്ടും കൂലിക്കാരുടെ കൂലിക്കൂടുതൽകൊണ്ടും അമിതമായ ചെലവു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കപ്പക്കൃഷിചെയ്തവർക്കു് ഭാരിച്ച നഷ്ടമാണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അതിൻെറ ഫലമായി ഈ കപ്പ കുറേ അംശമെങ്കിലും ഈ നാട്ടിൽനിന്നു വെളിയിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കുന്നതിനു് അനുവാദം കൊടുക്കണമെന്നു തുടർച്ചയായി കൃഷിക്കാർ ഗവണ്മെൻറിനോടു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിനെ ഗവണ്മെൻറ ചെവിക്കൊണ്ടില്ല. അവസാനം മേടം, ഇടവം ഈ രണ്ടു മാസങ്ങളിൽ കപ്പ വെളിയിൽ അയയ്ക്കുവാൻ അനുവാദം കൊടുത്തു. എന്നാൽ അങ്ങനെ അനുവാദം കൊടുത്തതുകൊണ്ടു നാട്ടിലെ കപ്പയ്ക്കു വില കൂടുകയുണ്ടായില്ല. ഇക്കാലത്തു് കപ്പയ്ക്കു കിട്ടിവരുന്നതായ വിലകൊണ്ടു് കപ്പക്കൃഷിക്കാരുടെ കൃഷിച്ചെലവു വഹിക്കുന്നതിനു് യാതൊരു നിവൃത്തിയും ഇല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്.

അതിനുശേഷം രണ്ടുമാസം കഴിയുമ്പോൾ മിഥുനവും കർക്കടകവും വന്നു. ഗവണ്മെൻറു് വീണ്ടും കപ്പയുടെ കയററുമതി സംബന്ധിച്ചു് നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാക്കി. നിയന്ത്രണം വച്ചതോടുകൂടി കപ്പക്കൃഷിയിൽ ജനങ്ങൾക്കു് അല്ലെങ്കിൽ കൃഷിക്കാർക്കു് വൈമനസ്യവും ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങി. കപ്പക്കൃഷിചെയ്താൽ നഷ്ടമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ചെലവു് ഉണ്ടായെങ്കിൽ മാത്രമേ കൃഷി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കപ്പെടുകയുള്ളു. നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന അരിക്കോ നെല്ലിനോ കുറവു വരുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ കപ്പ ആഹാരത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് കപ്പക്കൃഷി ഏതുതരത്തിൽ നോക്കിയാലും നമുക്കാവശ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ആഹാരസാധനമായതുകൊണ്ടു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തു അവ സുലഭമായി കിട്ടത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു സാഹചര്യം വേണം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു്. അരിക്കു് വിചാരിച്ചിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു് നാട്ടുകാർ കപ്പകൊണ്ടാണു് ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നു് നമുക്കു് എല്ലാപേർക്കും അറിയാം. അങ്ങനെ ക്ഷാമത്തിൽനിന്നും മനുഷ്യരെ രക്ഷിച്ചതും രക്ഷിക്കുന്നതും കപ്പയാണു്. അതുകൊണ്ടു് കപ്പയുടെ നിയന്ത്രണം മാററുന്നതായിരിക്കും കപ്പക്കൃഷിക്കു്

[ശ്രീ. ക. സി. നൈനാൻ.]

ഒന്നാമത്തെ പ്രോത്സാഹനം. മറെറാരു കാര്യം ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തെപ്പററിയാണ്. അരിയും നെല്ലും സ്വാതന്ത്ര്യമായി ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും മറെറാരു സ്ഥലത്തേയ്ക്കു് കൊണ്ടുപോകാൻ പാടില്ലായെന്നു നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാകട്ടെ അതിനൊരു മാററം വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആ നിയന്ത്രണം ഒന്നാകെ മദ്രാസിൽ പിൻവലിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ അതു മുഴുവനും പിൻവലിക്കാതെ കുറെയൊക്കെ പിൻവലിച്ചും കുറെയൊക്കെ നിലവിൽ വച്ചുകൊണ്ടും ഇരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിൻെറ ഏതു ഭാഗത്തും അരിയും നെല്ലും സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൊണ്ടുപോകാനും അവ വിൽക്കാനും സാധിക്കുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി മദ്രാസിനെപ്പോലെ ഇവിടെയും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ നെൽകൃഷിയിൽ നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിൽ കവിഞ്ഞ താൽപ്പര്യം കർഷകർക്കു് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നുയെന്നും, ഇവിടെ നിയന്ത്രണം മുഴുവനും പിൻവലിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് കൃഷിക്കു് പ്രോത്സാഹനക്കുറവാണ് ഉണ്ടാകുന്നതു് എന്നുമുള്ള അഭിപ്രായം പലക്കും ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെയും മദ്രാസിനെപ്പോലെ ഇവിടെ നിയന്ത്രണം മുഴുവനും നീക്കുന്നതു് ഉചിതമായിരിക്കുകയില്ല. കാരണം മദ്രാസിൽ ൮൦ ശതമാനമാണ് ഡെഫിസിററുള്ളതു്. ഇവിടെ നമുക്കു വേണ്ടിയ ആഹാരസാധനത്തിൻെറ ൫൦ ശതമാനമാണ് ഡെഫിസിററുള്ളതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് കൺട്രോൾ മുഴുവനും നീക്കുന്നതിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും വന്നുചേരാൻ ഇടയുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ ഇപ്പോൾ മൂന്നു മേഖലയായി തിരിച്ചു് ആ ഓരോ മേഖലയിലുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ അരിയും നെല്ലും സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൊണ്ടുപോകാനും വിൽക്കാനും അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു് കൃഷിക്കാർക്കു് ഒട്ടുംതന്നെ ഭയത്തിനവകാശമില്ല. മാത്രമല്ല, ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് കൊടുക്കാനുള്ള നെല്ലു് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ള നെല്ലു് സ്വാതന്ത്ര്യമായി അതാതു മേഖലകളിൽ വിൽക്കാനുള്ള അവകാശമുള്ളതുകൊണ്ടു് കൃഷിയിൽ അവർ ഉൽസുകരായിതന്നെയിരിക്കും. അതിനോടുകൂടി ഒരു കാര്യം കൂടി പറയാനുള്ളതു നെല്ലെടുക്കുന്നതുതന്നെ ഒരു സിസ്റ്റപ്രകാരമായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. അതായതു ലെവിസിസ്റ്റം അനുസരിച്ചായിരിക്കണം. ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് ന്യായമായി കൊടുക്കാനുള്ള നെല്ലു് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ള നെല്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പാർവത്യകാരന്മാരിൽനിന്നോ മററു ആഫീസറന്മാരിൽനിന്നോ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള ഉപദ്രവവും കൃഷകനു് ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറു് പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി എൻെറ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri P. S. Nataraja Pillai: I wish to know whether I can cover the points on (iii) Rationing and Procurement, II. Textile Control, III. Director of Controlled Articles, etc. Only now, I have got the opportunity to speak on all these things, because I have tabled motions under the different headings.

Mr. Speaker: All these motions are intertwined, as it were, The Member can make use of all his motions and speak.

Shri P. S. Nataraja Pillai: The most important question is, after all, the food problem, and food control, which we are facing in the light of developments in the Madras State, Somehow or

other, there is a feeling in the country that we have to revise the food control and rationing systems in some way or other. On the one side, there is grave anxiety that if control is relaxed, the country may face great difficulties. On the other hand, there is a genuine feeling that if control is raised and the free movement and free sale of foodgrains is allowed, the incentive for production will be greater and the great demoralising effect that is prevalent in the country on account of the controls will be removed. Sir, the analogy of Madras may not stand in good stead as far as this State is concerned. As far as I was able to understand, I find that the deficit in the Madras State in 1933-34 was only 5·74 per cent, and during the successive years, reliable figures are published by the Madras Government reports. In 1949—1950, the production had increased by 98,802 tons as verified by the collectors. In 1950—1951, the additional production is to the tune of 5,59,000 tons as verified by the Collectors, and they expected an increased production in 1951—1952 to an extent of 6,81,000 tons. But as far as conditions in Travancore-Cochin are concerned, in spite of the various amounts spent by the Government, I do not know whether we have increased our production to any appreciable extent. In spite of repeated efforts from different sides of this House to get from Government reliable figures, we have only very hazy figures. If you look for them from any published record—indeed there is no available record of the Government activities and of the results produced in the field of grow more food —and the responsible statements of the honourable Minister for Food and Finance in this House, during 1949—50, 1950—51 and 1951—52, you will find the figures self-contradictory. I do not want to read them and take more time. I have got them with me. If I am challenged, I am prepared to show that each year, they have different sets of figures and different sets of schemes as far as this grow more food activity is concerned. So, we stand in this peculiar position. We have spent crores of rupees on grow more food activity. We have set apart large tracts of land for grow more food activity. We have not actually, so far, assessed the increased quantity of food grains grown in this State. But at any rate, there must have been increase, if at least a portion of the money set apart for grow more food activity was spent on that account.

Our figures so far reveal that during the last eight years, we had to depend to an extent of between four and five lakhs tons of foodgrains being imported into this State. We were supplementing that import by 60 to 70 thousand tons of local procurement. So, with between four to five lakhs tons of food grains, we were maintaining a ration ranging from five to six ounces. That is the ultimate fact. We were only doing that. And in maintaining that ration, we had abolished private trade in food grains in this country. We have restricted the right of the producer to deal with the food grains he produces as he likes. The very abnormally low rate fixed for local procurement has acted as a disincentive for the producer to produce more. With all the incidental hardships caused to the poor consumers by rationing and making them purchase rice in the available market—calling it black market—and demoralizing them, we were after all only

[Shri P. S. Nataraja Pillai,.]

rationing foodgrains to an extent of 4 to 5 lakhs tons. Recently, certain newspapers published that the Government proposed to divide the State into three regions and allow free transport of foodgrains within these regions. I do not know it myself, but one of my friends said that the authoritative press note of the Government was also published on that matter. I regret I was not able to get at it. Now I understand a press note has been published, dividing the State into three zones and allowing free transport. Since I have not seen it, nor have I got it authoritatively explained, I do not know what is meant by this free transport within these three regions. As long as sale is prohibited by law, I do not know what purpose is being served by the free transport. Apart from that, this regional division and distribution is not laudable, and is not workable. Apart from that, movement of rice within the regional districts now fixed by Government is not a workable proposition. Absolutely no good will come out of that to the country at large. Under the cover of this sanction certain black marketeers will be able to carry on their activity and transport at their will any quantity they want. According to me, that will not ease the situation in the State. The hoarder of paddy and rice will take advantage of this and this will bring heavy work to the department and lead to corruption.

So far now, 3 or 4 systems of procurement were prevailing in the State and the Government tried all those systems. According to settlement pattom Government realised certain quantity. But that worked hardship. That system was given up. Next Government realised surplus paddy left with the cultivator. That system became so in exact and ineffective that it too was given up. That also became a source of wide corruption and as a result the departmental officers became corrupt. When vexatious demands were made by the procurement staff, the poor landowner has no option but to accede to the demand. There is scope for corruption among the departmental subordinates. This kind of procurement gave opportunity for big men to escape, and the poor suffered. Then came the levy system. It is in vogue for the last 2 years. If it is properly worked out we would have been in a position to make the levy demand a permanent demand, subject to the conditions of season. Subject to the condition of seasonal changes it should have evolved by this time into a kind of permanent demand. If the department had been working it honestly, I do not say so, but efficiently, by this time it would have evolved a fixed quantity as demand on persons who are cultivators. Then there will be a fixity in these matters. As far as I know from the areas in which I have a personal knowledge, that system has not been evolved because of the default of the department. This is what I have to say. The department has not taken sufficient care to stabilise the levy demand. It is even now within the discretion of the lower subordinates to fix the levy quantity according to their whim and fancy. I am of the opinion that that state of affairs should be avoided. Now the

point is this. How could we give relief to our people at the present moment in the light of the changes and developments that have taken place in Madras and are reported to be taking place in other parts of India in the matter of food ? That is what I am thinking of. There must be a re-orientation of policy in this matter so far as our State is concerned. Either our Government should solve this or this House should suggest a method by which the food problem is to be tackled. That is a fact to be faced by us. My own personal opinion on that question—I am not reflecting the considered view of the group to which I belong— I will place before the House. The Government of India grants 3½ lakhs tons per year to our State. This is a matter in which the Centre cannot avoid their responsibility. On the question of price for food grains I shall come to a little later. At any rate, the Central Government has a responsibility to allow us to import at least a minimum of 3½ lakhs tons of food grains to this country and in the light of the past experience, the Government of India is bound to accept that proposition. In other words, they will be able to supply us 3½ lakhs tons of grains. We have got here 70 thousand tons based upon our levy system. These two will supply us 4 lakhs odd tons of food grains. This much of grains is under our complete control. This is a stable quantity in our hands, that is to say, a basic stock under the control of this State. To maintain a ration of 6 ounces—the rate at which we are giving for the adult population of the State at the present time—this quantity in our possession is sufficient. Then Sir, we must take courage to abolish all kinds of procurement other than levy system, and make provision for free sale and transport within the country and guard our frontiers so that not a single grain could go out of the State.

Mr. Speaker : Is it the Member's suggestion to abolish control.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Yes. Subject to this condition. The State should undertake to give 6 ounces of ration per adult. With fixed levy procurement and import the Government should guarantee this ration. Then free sale and transport should be allowed throughout the country. By doing so, the cultivator will have an incentive for production. This will bring about a psychological change among the people of this State so that the out-put of food grains will be increased. The moment the free sales come in the quantity of grains will increase and the scope for corruption will cease.

I want to speak a word about textile control.

Mr. Speaker : Another opportunity may be taken to talk on that matter.

Shri E. P. Varghese : Sir, I urge upon the Government the necessity to stop all local procurement of food grains. According to the latest Administration Report that is available to us, I find that our State needs about 5. 68 lakhs tons of food grains for maintaining a ration of 12 ounces per adult. According to the highest estimate, our local procurement brings us only 90 thousand tons of food grains, which is a little less than 1/5 of the

[Shri E. P. Varghese]

total need. For the rest we are to depend on other countries. A good portion of that is supplied to us by the Central Government. That is the situation at present. It is high time we thought of stopping local procurement because it does not go far to the supply of grains. The cost involved in that process is high and corruption that results from it is enormous. There is a loud cry from all parts of the country that procurement is a fruitful source of corruption. It is time Government listened to this cry and at least as an experimental measure for some time stopped the local procurement of food grains. Free movement of grains should be allowed in the State. Local procurement may be abolished.

Shri A. Thanu Pillai: Is it the Member's suggestion that all local procurement may be abolished?

Shri E. P. Varghese: Yes.

Shri A. Thanu Pillai: If so, will it be right to ask the Government of India to make procurement from other States to supply us?

Shri E. P. Varghese: Yes.

Shri A. Thanu Pillai: My question is, will the Government of India be justified to ask other States as Madhya Bharat or Orissa to procure and supply us? For, the Central Secretariat does not produce paddy.

Shri E. P. Varghese: We are asking the Centre to supply us only the deficit which comes to about 4.78 lakhs of tons.

Shri A. Thanu Pillai: May I ask the hon. Member, when we refrain from procuring anything even from persons who produce lakhs of parahs, will we be justified in asking the Central Government to make other procurement, and supply us?

Shri E. P. Varghese: Certainly, we can ask them to supply our deficit after making allowance for what we could locally procure. We are not asking them to supply all our requirements. Why should they care whether we locally procure or not. We are only asking for the deficit. What I suggest is, we should ~~stop local procurement. Our ration may be reduced to the limit~~ed extent to which we can get from outside, namely, 4.78 lakhs tons. This may be divided for ration purposes. I also want to allow free movement of paddy within the State. As I said, by procurement we are not able to get even 1/5 of our requirements and note that the expenditure for that comes to over 15 lakhs of rupees. Added to that, there is a large amount of corruption and demoralisation prevalent in the country. I would prefer our people to be half-fed to being demoralised. Just imagine what a waste of public money there is. Officers who are engaged in procurement are corrupt. It is not their fault as discretion is given to them in the matter of procurement. When the Government affords them temptation at the very doors, Officers become corrupt for no fault of theirs only. So, what I say is, if this procurement system is stopped, source of corruption ceases

By that we are not going to become the worse for it. At present along with the stock available here, import is resorted to. From the Administration Report of 1949, which is the only latest report at our disposal, it is seen that 12 ounces of ration can be given w th 5.68 lakhs of tons of food grains. So I would suggest, with what we get from outside we may continue ration in that proportion and for the rest depend upon free movement of paddy in the State. My honest belief is we can expect a better state of affairs even without procurement. We do not even now know how much is procured in our State. There is lot of corruption and black market going on in this matter. That shows there is excess of paddy available in the land. With the stoppage of procurement and free movement of paddy, price of paddy will come down in the free market. What I now see is, Government have come down with a sort of district-war lifting of controls. In three zones free movement of rice is allowed and there is not much danger in that. What I would suggest now is, along with ration prevailing in the country, free movement of paddy can be allowed throughout the State from one end to the other. Fair price shops also may be opened as is done in Madras. The point to be taken note of is to allow only ration proportionate to the quantity received from the Central Government, if it is 8 ounces that alone should be supplied; if it is a little less, then that quantity. The balance may be allowed to be got from the open market. That should be the sort of arrangement to be carried out.

The House rose for lunch at 1. p. m. and reassembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

Shri E. P. Varghese (*contd.*): Sir, there is no problem facing the Government and the people today that bristles with so many difficulties as the food supplies question. I am not quite sure whether we would have another opportunity to discuss food production or whether the whole demand is to be covered by the present motion.

Mr. Speaker: Production is under heading (b). If there is time, that subject can be discussed.

~~**Shri A. Thanu Pillai:** But whether we will reach that subject is the question.~~

Well, the first point I wish to urge is that the whole question of food should be comprehensively viewed. That has not been done. We have got here rice and other subsidiary foods. Now, so far as supplies are concerned, we concern ourselves only with the question of grains, rice, locally produced and imported from outside, wheat imported from outside. So far as food supplies are concerned, these are the only two things with which we had been dealing till now. Even at the start, I will make one observation. We must concern ourselves equally diligently with other items of food as well, for instance, milk, eggs and such other things. Of course, there is fish. Now we have got a Food Production Board. I do not know whether that subject will be reached today. Anyway we should, in the present difficult situation, either have no board at all or have a board entrusted with

[Shri A. Thanu Pillai]

the duty of comprehensively viewing the food problem and dealing with it, tackling it with effect. That we do not have. Our main food is rice. I do not think we can deal with the question of the supply of rice, unless we deal effectively with the land question as such. A good deal has been sa d about the Government's land policy and all that. When we find that our food production is so deficient, that must be one additional reason apart from other considerations, for us to grapple with the question of land ownership, possession, cultivation and so on. That we have not done. That is the first thing that we should direct our attention to. The land should, as far as possible, be in the possession of the actual workers and the workers must be made to feel that they are working, at any rate, for their benefit as much as for the benefit of others. Now, it is a well-known fact that now-a-days labourers who do work in the land have lost their interest in their work. I know from my own personal experience that the work that used to be got done by two workers a few years ago can now be got done only by five workers. Anybody who has anything to do with land and labour in the country knows that, and I attribute it to the psychological aspect. The labourer does not feel that he is working for himself, but that he is working for others only. That feeling is growing daily and the effect of that feeling should be got rid of. We can do it only if we tackle the question of land. Probably this is not the occasion to deal with that issue in greater detail.

In regard to the question of food supplies, many suggestions have been made. There are very many aspects of the matter, but one outstanding feature of this problem, so far as our experience goes, is that it has led to a lot of corruption. That is a fact that cannot be denied. Now we get rice from outside. We have also got some rice produced here. We have not got sufficiently correct data about it. Sir C. P. Ramaswami Aiyar started by saying that we produce only 40 per cent. of our requirements, and we want to get 60 per cent. from outside. We have all along been relying on those figures that his Government then published. I do not mean to say that the figures are far wrong. Anyway the ratio between the two does not seem to alter substantially. As a matter of fact, in spite of our Grow More Food activities, even now we are not in a position to say that the 40: 60 ratio has become changed to 45: 55 ratio. The Food Minister or the Agriculture Minister will not be in a position to say that. Anyway at least from now we must begin to reduce that gulf, by increasing the one figure and lowering the other. But we must have accurate figures to start with.

Our rice ration is somewhere near five ounces a day.

Shri Panampilli Govinda Menon: Six ounces.

Shri A. Thanu Pillai: I mean rice that is fit to go into the cooking pot. That is really only five ounces. (*President's Bell*). I will try to wind up, Sir. But I have not yet taken up ten minutes.

So we have these six ounces. Still we find, Sir, that large quantities of rice are available in the black market. If you go to Nemom, or even to Karamana, you can purchase hundreds of

paras of locally produced, good rice. Where does all that come from? We talk a good deal of black marketing. There it is. It does exist. As my friend suggested, we must either tighten this control or at least take such steps as are calculated to reduce visible corruption. There has been a process of demoralisation going on in the country, and it is increasing. So let us try to tighten this control. The system at present followed is called the levy system. The cultivators are not allowed free sale. What are they to do with the grain left with them? There is free movement in certain places. I do not know whether they allow free trade also, or only free movement is allowed. In a case like this, free movement is meaningless unless free trade goes along with it. If it is so, let them say that. But as far as possible, let us tighten and make our rules more clearly enforced. That is one thing that I want. My friend Mr. Varghese suggested that there should be no procurement here. I personally think that would be dangerous. Unless we ourselves produce more than we require, how can we ask other provinces to produce for us? I do not want to make you ring the bell again, Sir, and therefore I resume my seat.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: സർ, ഇന്നു് ഈ ഭക്ഷ്യധാന്യനിയന്ത്രണം തുടരണമോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ളതാണു് ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമായി നിൽക്കുന്നതു്. മദ്രാസിൽ സി. രാജഗോപാലാചാരി വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഫലമായി അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതം മദ്രാസിൽ മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യയിലെ മറെറല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും പോലെ തന്നെ ഇവിടെയും എത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ജനങ്ങളിൽ ഒരു വലിയ വിഭാഗം ഈ പരീക്ഷണത്തെ വലുതായ ആശയോടും പ്രതീക്ഷയോടുംകൂടി നോക്കിനിൽക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു സമ്മതിക്കാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമാണു്. പക്ഷെ ഈ വിനിയന്ത്രണം എത്രമാത്രം ആപൽക്കരമായിട്ടുള്ള ഒരു പരീക്ഷണമാണെന്നാണു് എനിക്കു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു്.

സർ, ജനങ്ങളുടെ ഭക്ഷണത്തിന്റെ ആവശ്യം മുഴുവൻ നിർവ്വഹിക്കത്തക്ക പരിതഃസ്ഥിതി വന്നുകഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണു് ഈ വിനിയന്ത്രണം നടപ്പിൽ വരുത്തിയതെങ്കിൽ നമുക്കു് ആശ്വസിക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ കേവലം പത്തുശതമാനമോ ആറുശതമാനമോ മാത്രമേ കമ്മിയുള്ളു എന്നു പറയുന്ന മദ്രാസിനു് ആവശ്യമുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ സ്റ്റാക്കു ചെയ്തതിനു ശേഷമാണു് അവിടെ ഒരു പരീക്ഷണമെന്ന നിലയിൽ വിനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കിയതു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം മദ്രാസുപോലെയല്ല. ഇന്നു ജനങ്ങൾക്കു് ഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതു് ഒരു നിശ്ചിതതോതിലല്ല. മുമ്പു് നാം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതു് ഒരാൾക്കു് ശരാശരി ൧൬ ഔൺസു് അല്ലെങ്കിൽ ൧൪ ഔൺസു് ഭക്ഷണസാധനമാണു്. അതു നാം വളരെ വാശിയോടുകൂടി പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതു മിക്കവാറും ൮ ഔൺസു് ആയും ചുരുക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ എട്ടു് ഔൺസുപോലും ഇൻഡ്യയിൽ കിട്ടാതെയുള്ള ഒരു രാജ്യം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനമല്ലാതെ മറെറതെങ്കിലുമുണ്ടോ? അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ നിയന്ത്രണം നീക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു് വളരെ സൂത്രത്തിൽ, വളരെ നിരുത്തരവാദപരമായ രീതിയിൽ, ജനങ്ങൾക്കു് ആഹാരം കൊടുക്കാതെ ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നതിനുള്ള ഒരു വിദ്യയാണു

[ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ]

ഇതു്. ഇതു് കുററമാണു്. നാം അതൊരിക്കലും സമ്മതിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങിനെയൊരു അഭിപ്രായം ഈ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറ് കൈക്കൊള്ളുകയാണെങ്കിൽ മദ്രാസിനേക്കാൾ എത്രയോ ആപൽക്കരമായ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയാണ് ഇവിടെയുണ്ടാകാൻ പോകുന്നതു്.

മദ്രാസ് പ്രദേശത്തു് പ[illegible] ശതമാനം കമ്മിയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ ഇവിടെ അതായതു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ൬൦ ശതമാനത്തോളം കമ്മിയാണെന്നു പറയുന്നു. ഈ കണക്ക് എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാ; ഇവിടെ അതു നിഷേധിക്കപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി. ഏതായാലും അൻപതു ശതമാനത്തോടും അറുപതു ശതമാനത്തോടും അടുത്ത ഒരു ശതമാനം കമ്മി ഇവിടെയുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തേയും തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തേയും ഒരേ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു് മദ്രാസിലെ പരീക്ഷണം ഇവിടേയും നടപ്പാക്കുന്നതു ശരിയല്ല. അങ്ങിനെ പരീക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ നാട്ടുകാരെ മുഴുവൻ പട്ടിണിയിട്ടു് ഒരു ബംഗാൾ ക്ഷാമം ഇവിടെ രണ്ടാമതാവർത്തിക്കാൻ പോകുകയാണു് എന്നു ഊന്നിപ്പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഞാനിതു പറയുമ്പോൾ, എൻെറ സ്നേഹിതനായ ഭക്ഷ്യമന്ത്രി പറയും, ഞാൻ കാററാടിയന്ത്രത്തോടു മല്ലിടുന്ന ഡാൺക്വിക്സോട്ടാണെന്നു്; കൺട്രോൾ ഇവിടെ ആരു നിത്താൻ പോകുന്നു എന്നു് അദ്ദേഹം ചോദിക്കും. പക്ഷേ എനിക്കതു സംബന്ധിച്ചു പറയാനുള്ളതു് അദ്ദേഹമങ്ങിനെ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടെ കൺട്രോൾ നീക്കുകയില്ലെന്നു എനിക്കു് വിശ്വാസമാകുന്നില്ല എന്നാണു്. തൃശ്ശൂരും കോട്ടയവും കൊല്ലവും ഡിസ്ട്രിക്ടുകളിൽ അതതിനകത്തുള്ള നെല്ലും അരിയും എല്ലാം ഇഷ്ടം പോലെ കൊണ്ടുപോകാമെന്നു് ഇപ്പോൾ ഉത്തരവായിരിക്കുന്നു. ഇതു് കരിഞ്ചന്തക്കു് സഹായകമായിട്ടാണു തീരാൻ പോകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ നയത്തെ ഇവിടെയുള്ളവർ എല്ലാരും കൂടിച്ചേർന്നു എതിർത്തു് ശരിയായ ഒരു നയം രൂപീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതു രാജ്യത്തിനു് വലിയ ആപത്തായിത്തീരുമെന്നുള്ളതിനു് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ കാര്യത്തെപ്പററി പലരും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു: എല്ലാവക്കും അവരവരുടെ ആഹാരത്തിനുള്ള റേഷൻ ആറൗൺസായാലും എട്ടൗൺസായാലും കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഈ കൺട്രോളും റേഷനും നിലനിൽക്കേണ്ടതാണു്.

വേറൊന്നു പറയാനുള്ളതു് ഒരു മിനിമം റേഷൻ ഗ്യാരൻറി വേണമെന്നുള്ളതാണു്. എട്ടാണെങ്കിൽ എട്ടു്, ആറേ ഉള്ളവെങ്കിൽ അതെങ്കിലും ഒരു നിശ്ചിതതോതിൽ തുടൎന്നു കൊണ്ടുപോകണം. അല്ലാതെ ഇന്നു് എട്ടൗൺസ്, നാളെ ആറൗൺസ്, മററന്നാൾ നാലര ഔൺസ് അങ്ങിനെ ഒരു കണ്സിസ്റ്റൻസിയുമില്ലാതെ തുടൎന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് ആശാസ്യമല്ല. അതു ജനങ്ങളെ വ്യാമോഹിപ്പിക്കാൻ മാത്രമാണു്. അങ്ങനെ ഒരു നിശ്ചിത അളവിൽ റേഷൻ തുടൎന്നു കൊണ്ടുപോകാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു് ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഒരു എട്ടു് ഔൺസെങ്കിലും യാതൊരു മുടക്കം കൂടാതെ ഒരുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നിങ്ങൾ എന്തു പദ്ധതി വച്ചാലും ഞങ്ങൾ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാൻ തയ്യാറാണു്. അതു ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ ഒരു പദ്ധതികൊണ്ടും പ്രയോജനമില്ല. അതുപോലെ തന്നെ

പുറമെ നിന്നു ഭക്ഷ്യധാന്യം വരുത്തുക, ഇവിടെ പ്രൊക്യൂവർമെൻറ് വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുക എന്നൊരഭിപ്രായം ഞാൻ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീ ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് പറഞ്ഞു ഇവിടെ പ്രൊക്യൂവർമെൻറ് വേണ്ട എന്നു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ പുറത്തുനിന്നും വരുന്ന ഭക്ഷ്യധാന്യം കൊണ്ടു മാത്രം നമ്മുടെ റേഷൻ നിലനിറുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പതിനായിരവും ലക്ഷവും പറ നെല്ലു് കൈവശമുള്ളവരുടെ കൈയിൽ നിന്നും അതു വാങ്ങിക്കാതെ അവരെ അതു കരിഞ്ചന്തയിൽ വിൽക്കാൻ അനുവദിക്കുന്ന നമുക്കു് ഇന്ത്യയുടെ മററു ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു നെല്ലെടുത്തു് നമുക്കു തരണമെന്നു പറയുവാൻ ധാർമ്മികമായ ന്യായമില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഈ നെല്ലു് മാത്രം വിററു് ഉപജീവനം കഴിച്ചുവരുന്ന സാധുക്കളെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണു്. ചിലപ്പോൾ അവരുടെ കുട്ടികളെ സ്കൂളിൽ ചേർക്കുന്നതിനോ അല്ലെങ്കിൽ കുറെ തുണി വാങ്ങിക്കാനൊ അവർക്കു കുറച്ചു നെല്ലു വിൽക്കേണ്ടിവന്നേക്കും. അങ്ങനെ കുറച്ചു നെല്ലു് സ്വതന്ത്ര മാർക്കററിൽ വിൽക്കുന്നതു് കരിഞ്ചന്തയായി കണക്കാക്കിക്കൂടാ. ചെറുകർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു നിശ്ചിത അളവുവരെ അവരുടെ ഉൽപ്പന്നം വിൽക്കാൻ അവർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം വേണം. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഉൽപാദകർക്കു് പ്രോത്സാഹനവും ലഭിക്കും അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ പറയുന്നതു് നെല്ലു വിൽക്കുന്നതിനു് ഒരു പരിധി നിശ്ചയിച്ചു് ചെറുകർഷകർക്കു് അവരുടെ സ്വന്തം നെല്ലു് വിൽക്കുന്നതിനനുകൂലമായ ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി സംജാതമാക്കണമെന്നാണു്. പക്ഷെ അതു ജന്മിമാർക്കു് മുതലെടുക്കാനുള്ള രീതിയിലായിരിക്കയും പാടില്ല.. ചെറുകർഷകർക്കു് കൊടുക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം വൻകിട ഭൂവുടമകൾക്കുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അതിനനുസരണമായി ഒരു സ്കീം തയ്യാറാക്കണം. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെപ്പററി ചർച്ചചെയ്യാനായി പാർട്ടിവ്യത്യാസം കൂടാതെ എല്ലാ പാർട്ടിയിലുള്ളവരേയും വിളിച്ചുകൂട്ടി അവരുമായി ആലോചിക്കാൻ ഗവൺമെൻറ് ഒരുക്കമാണെങ്കിൽ രാജ്യത്തെ ആകമാനം ബാധിക്കുന്ന— പ്രത്യേകിച്ചു് സാധാരണക്കാരനെ ബാധിക്കുന്ന- ഈ പ്രശ്നത്തിൽ സഹകരിക്കാനും വിശദമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ആ അവസരത്തിൽ സമർപ്പിക്കാനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണു്.

Shri A. Thanu Pillai: May I make one observation. Since a very important matter has been brought up, I think that further discussion may be continued only after the Government Benches explain their stand with regard to this matter.

Mr. Speaker: That will be going back on the decision that we took, all the motions to be moved under Sub-heads (a) and (b) and sufficient time to be given to the Minister in charge to reply in a general way. What I propose to do is to put the cut motions on different heads and ultimately to put the demand also to vote.

Shri A. Thanu Pillai: My suggestion is not that the hon. Minister should not exercise his right of reply at the end, but to make clear Government's position at this stage, so that further speeches may be made unnecessary.

Shri Panampilli Govinda Menon: On what particular point Sir?

Shri A. Thanu Pillai: Control.

Mr. Speaker: Different hon. Members will raise different points and more points may hereafter be raised. Therefore, even if the Minister is called upon to reply now, that will not cover all the points raised by hon. Members.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: സർ, മദ്രാസിൽ വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ഇൻഡ്യയുടെ മററുഭാഗങ്ങളിൽ അതു സ്വാഗതം ചെയ്യുകയും ചെയ്തതോടുകൂടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലും ഭക്ഷ്യനയത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മാററംവരുമെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചു. അതിന്റെ പ്രാരംഭമെന്നവണ്ണം, അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും മാററംവരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ഈ സഭയിൽ ഭക്ഷ്യമന്ത്രി വ്യക്തമാക്കിയാൽ ഈ നയത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം കൂടി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു കഴിയുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അതു ചെയ്തില്ല.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറുടെ അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞാൽ അതുപോലെ നയം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായർ: ഈ പ്രശ്നത്തെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയുന്നതിന് ആകെ അഞ്ചുമിനിട്ടുമാത്രമേ തന്നിട്ടുള്ളു എങ്കിലും ഉള്ള സമയംകൊണ്ടു എന്റെ അഭിപ്രായം ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കാം. ഇവിടെ ഇന്നു ചീഫ്മിനിസ്റ്ററായിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ, ധനകാര്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ, നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യനിലയെ സംബന്ധിച്ചു ചില കണക്കുകൾ അന്നത്തെ അസംബ്ലിയിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ൧൨ ഔൺസു ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വീതം ഒരാൾക്കു് നൽകുന്ന പക്ഷം, ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു ൯൨൯,൦൦൦ ടൺ അരി ആവശ്യമാണെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. അതിൽ ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്നതു് ൨൭൫൦൦൦ ടൺ മാത്രമാണു്. ഇതു ആകെ ആവശ്യമുള്ളതിന്റെ ൪൦ ശതമാനമാണു്. എന്നാൽ ഇന്നു ജനസംഖ്യ ൯൨ ലക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുകയാണു്, ആ സ്ഥിതിക്കു നമുക്കു ൧൧ ലക്ഷം ടൺ അരിയിൽ കുറയാതെ ആവശ്യമുണ്ടു്. കോടിക്കണക്കിനു രൂപാ ഭക്ഷ്യോല്പാദനവർദ്ധനവിനു ചെലവിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉൽപ്പാദനം ഒട്ടും വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അപ്പോൾ നമുക്കാവശ്യമുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ മുഖ്യഭാഗം കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും കിട്ടേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. മദ്രാസിലും ബീഹാറിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വിനിയന്ത്രണം നമുക്കു വെളിയിൽ നിന്നും ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളെ കുറയ്ക്കുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. മിച്ചപ്രദേശങ്ങളിൽ വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഫലമായി അവിടങ്ങളിൽ നിന്നും സംഭരണത്തിനുള്ള സാദ്ധ്യതകൾ കുറയുന്നതാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ നമുക്കാവശ്യമുള്ളതിന്റെ പകുതിപോലും നൽകുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനു കഴിയുന്നില്ല. മിച്ചപ്രവിശ്യകളിൽ നിന്നും സംഭരണംകുറയുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നതുപോലും ഇല്ലാതാകുന്നതിനാണു സാദ്ധ്യത. ഈ സ്ഥിതിക്കു നാം നമ്മുടെ നിലയെപ്പററി ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യക്കു

വെളിയിൽനിന്നും പഴയപോലെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനു ഇന്നു നിവൃത്തിയില്ല. അതു മുഴുവൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ നിയന്ത്രണത്തിലാണു്. ഇൻഡ്യയിൽതന്നെ സ്റ്റേറുകളും സ്റ്റേറുകളും തമ്മിലുള്ള വ്യാപാരവും നിരോധിച്ചിരിക്കുകയാണു്. നമ്മുടെ അടുത്ത പ്രവിശ്യയായ മദ്രാസിൽ അരിയുണ്ടെങ്കിലും നമുക്കു നേരിട്ടുവാങ്ങുവാൻ ഇന്നു അനുവാദമില്ല. ഇൻഡ്യ ഒട്ടാകെ ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുൻപു നമുക്കു് അരി നൽകിയിരുന്നതു മദ്രാസായിരുന്നു. ഇന്നു അവിടെ അധികമുണ്ടായിരുന്നാലും നമുക്കു വാങ്ങാൻ ആവില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഉടനടി സ്റ്റേറുകളും സ്റ്റേറുകളും തമ്മിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളിലുള്ള വ്യാപാരനിയന്ത്രണം ഉടനടി എടുത്തുകളയുന്നതിനു് നാം ഒന്നായി ആവശ്യപ്പെടണം. അതുപോലെതന്നെ നമുക്കു ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ നൽകുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനെ അനുവദിച്ചുകൂടാ. ഇൻഡ്യ ഏകവും അവിഭാജ്യവും എന്നു പറയുകയും അതെ അവസരത്തിൽ ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു കോണിലുള്ളവർ മാത്രം പട്ടിണിയിലേക്കു വലിച്ചെറിയപ്പെടുകയും ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതു് മേല്പറഞ്ഞ തത്വവുമായി പൊരുത്തമുള്ളതല്ല. ഇവിടെ നിന്നും ലോക കമ്പോളത്തിൽ വിലമതിപ്പുള്ള വളരെയധികം കാർഷിക വ്യാവസായി കോല്പന്നങ്ങൾ പ്രതിവർഷം കയററി അയയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിൽ നിന്നുകിട്ടുന്ന ഡാളറിൻെറ പകുതി മതിയാകും നമുക്കാവശ്യമുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനു്. അതിനാൽ നമ്മുടെ മുഴുവൻ കഴിവുകളും ഉപയോഗിച്ചു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൽ നമുക്കാവശ്യമുള്ള അരി ലഭിക്കുന്നതിനു സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം. അങ്ങനെ ലഭിക്കുന്നതും ഇവിടെനിന്നു സംഭരിക്കുന്നതുമായ ധാന്യംകൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കു സ്റ്റാററ്യൂട്ടറി റേഷൻ ഉറപ്പു നൽകണം. അല്ലാതെ ഇവിടെയും വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടാൽ അതു അപകടമാണു്.

ഈ ഗവണ്മെൻറ നിയന്ത്രണം നീക്കുന്നുവെന്നു കേട്ടപ്പോൾ സാധാരണക്കാരുടെ ഉള്ളിൽ കടന്നുകൂടിയതു ബംഗാളിലും ബീഹാറിലും മുൻപുണ്ടായ ക്ഷാമത്തെപ്പററിയുള്ള ഭീതിയാണു്. മദ്രാസിൽ വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടു ഇവിടെയും വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ എന്താണു സംഭവിക്കുകയെന്നുള്ളതു കണ്ടറിയേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു്. ഒന്നാമതു് മദ്രാസിലെയും ബീഹാറിലെയും സ്ഥിതിയല്ല ഇവിടെയുള്ളതു്. മദ്രാസിൽ ൩ ശതമാനം മാത്രം കമ്മിയുണ്ടായിരിക്കെ,തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ ൩൦ ശതമാനമാണു് കമ്മി. പഴയ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ റിപ്പോർട്ടു അനുസരിച്ചുതന്നെ മദ്രാസിൽ ൩ ശതമാനവും, മൈസൂറിൽ ൧൧ ശതമാനവും ഹൈദരാബാദിൽ ൩ ശതമാനവും ഇവിടെയാണെങ്കിൽ൩൦ ശതമാനവുമാണു കമ്മിയുള്ളതു്. മദ്രാസിൽ വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും ബീഹാറിലും അതുപോലെയുള്ള മററു പ്രദേശങ്ങളിലും നേരത്തെതന്നെ നിയന്ത്രണം ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നു പ്രധാനമന്ത്രിതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു അമേരിക്ക പണം തന്നാലും ആ പണംകൊണ്ടു ആവശ്യമുള്ള ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സാഹചര്യങ്ങളാണു ഇവിടെയുള്ളതു്. കൺട്രോൾ ഏർപ്പെടുത്തിയ കാലം മുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള നയം നോക്കിയാൽ കാൺഗ്രസിനു് ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരു ശരിയായ നയം കൈക്കൊണ്ടു ഈ പ്രശ്നത്തിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ആവശ്യത്തിനു മതിയാ

[ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ]

കത്തക്കവണ്ണമുള്ള അരി കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ പട്ടിണി കിടക്കേണ്ടതു സാധാരണ ജനങ്ങളാണു്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം മറച്ചുവച്ചതുകൊണ്ടു യാതൊരു കാര്യവുമില്ല വേറൊരുകാര്യംകൂടി ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്. ഇംപോർട്ടഡ് റൈസിനു ആദ്യകാലം മുതൽ ഏററവും കൂടുതൽ വിലകൊടുക്കുന്നരാജ്യമാണു് നമ്മുടേതു്. മദ്രാസിലും മൈസൂറിലുമെല്ലാം ൧൫ രൂപയ്ക്കകത്തു വിലയുണ്ടായിരിക്കെ, ഇവിടെ ൧൭ രൂപാ ൧൨ അണയാണു്. സബ്സിഡിയെപ്പററി ഇവിടെ ഒന്നു രണ്ടുപ്രാവശ്യം പറയുകയുണ്ടായി; നമുക്കു വരുന്ന നഷ്ടത്തിൻെറ ൭൫ ശതമാനം സബ്സിഡി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ തരുന്നുണ്ടെന്നു്. ഇതുനമുക്കുമാത്രമുള്ളതല്ല. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ മററു പ്രാവിൻസുകൾക്കെല്ലാം കൊടുക്കുന്നതുപോലെ നമുക്കും തന്നുവെന്നേയുള്ളു. പിന്നെ ഈ സബ്സിഡിതന്നെ തരുന്നതു എന്നുമുതലാണു്. നമ്മുടെ നല്ല വരുമാനമുള്ള മിക്ക വരവിനങ്ങളും അവർ എടുത്തിട്ടു് മററു പ്രാവിൻസുകൾക്കു കൊടുക്കുന്നതുപോലെ നമുക്കും സബ്സിഡി തരുന്നുണ്ടു്. അതും ഈ ഒന്നുരണ്ടുകൊല്ലമായി മാത്രം ആ സബ്സിഡി പോലും നിറുത്തുവാൻ ആലോചനയുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നു. അതനുസരിച്ചു ചില കത്തുകളും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ ഇങ്ങോട്ടു അയച്ചിരുന്നതായി പഴയ ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസ്താവനയിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. ഇതു വകവച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതല്ല.

നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ട ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ നാം വെളിയിൽനിന്നു വരുത്തുന്നതു് എത്രയുണ്ടോ ആ കുറവു പരിഹരിക്കുവാൻ, നാം പരിശ്രമിക്കണം

ഇതിനു മുമ്പു് ഈ സഭയിൽതന്നെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ യൂണിററിൻെറ കാര്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ ൪൯-ൽ ആകെ ഇന്ന സ്റ്റേററിൽ എത്രയുണ്ടെന്നുള്ളതിൻെറ ഒരു കണക്കു തന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനു ശേഷം ഇതുവരെയായിട്ടും ആ കണക്കു വർദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ നമുക്കു ആവശ്യമുള്ള ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ എത്രയാണെന്നു കണക്കു നോക്കിയാൽ ൧൧ ലക്ഷം ടൺ വേണ്ടിവരും. അതിൽ ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതുപോകെ ബാക്കിയുള്ളതു് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു കിട്ടുവാൻ ഈ സഭ ഒന്നായി ആവശ്യപ്പെടുകയും അതിനുവേണ്ടി പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

അതുപോലെതന്നെ ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻെറ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് എൻെറ ചെറിയ ഒരു അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ടു പറയാം.

Mr. Speaker: That is coming under sub-head (b) Food Production. Now we are at control. Anyhow, your time is up.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: എത്ര ആളുകൾക്കു് എത്ര ഔൺസുവീതമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: എഴുപത്തിയെട്ടു ലക്ഷം ആളുകൾക്കായിട്ടു ൯൨൯,൦൦൦ ടൺ വേണമെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രി കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ൬ ഔൺസുപ്രകാരമുള്ള കണക്കാണോ?

ശ്രീ. എം. എൻ. ഗോവിന്ദൻനായർ: ൧൨ ഔൺസു വച്ചുള്ള കണക്കാണു്. ൬ ഔൺസു് എന്നുള്ളതു് അരിയെസംബന്ധിച്ചു മാത്രമുള്ളതാണു്. (ബെൽ)

ഞാൻ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനം 30 ശതമാനത്തിലധികം കമ്മിയാണെന്നു ഇവിടെ സമ്മതിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇവിടത്തെ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ റേഷനിംഗിലുള്ള കുള്ളങ്ങളും ദൂഷ്യങ്ങളുംകൊണ്ടു സാധാരണയാളുകൾക്കുപോലും അതിന്റെ സംഭരണരീതിയിലും വിതരണരീതിയിലും വെറുപ്പു വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ഒരു വാസ്തവമാണ്. വിനിയന്ത്രണം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു അറിഞ്ഞപ്പോൾതന്നെ ഇവിടെയുള്ളവരിൽ പല വിഭാഗക്കാരും അതിനെ ആശയോടുകൂടി ഉററുനോക്കുന്നുണ്ട്. ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണത്തിന്റെ തത്വത്തിലുള്ള ദൂഷ്യമല്ല, അതിന്റെ നടത്തിപ്പിലുള്ള ദൂഷ്യമാണ് അതിനു കാരണം. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറ് ഇവിടത്തെ സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടതകളെപ്പററി മനസ്സിലാക്കി ശരിയായ വിധത്തിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വിതരണംചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് ആ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ അങ്ങേയററം കൂടുതലായി തീർന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ റേഷൻസമ്പ്രദായം തുടങ്ങിയതായ കാലംമുതൽക്കുതന്നെ ഇന്നാട്ടിൽനിന്നു എൺപതിനായിരം ടൺ ധാന്യം ശേഖരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറ കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് പദ്ധതിയിൻ വർദ്ധിച്ചുവന്നതിനു ശേഷംപോലും ഇതുവരെയായി എൺപതിനായിരം ടൺ അരി ശേഖരിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗത്തിൽ എത്തിച്ചേരുവാൻ നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിനു സാധിക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ആലോചിച്ചാൽ, നമുക്കു ആവശ്യമുള്ള ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണം കേന്ദ്രത്തിന്റെ കയ്യിൽ വിട്ടുകൊടുത്തതുകൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാകും.

ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പറയുവാൻ എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. ഇതൊരു പാർട്ടിപ്രശ്നമായി എടുക്കരുതെന്നു ഞാൻ ട്രഷറി ബഞ്ചിലിരിക്കുന്ന എന്റെ ബഹുമാന്യസ്നേഹിതന്മാരോടു ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഈ ഭക്ഷണപ്രശ്നം എല്ലാ പാർട്ടികളിലെ അംഗങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പ്രത്യേക കമ്മിററിക്കു്, ഈ അസംബ്ലിയിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു കമ്മിററിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണം. അവരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ലോക്കൽബോർഡുകൾമുഖാന്തരംവേണം പ്രൊക്യൂവർമെൻറ നടത്തുവാൻ, എന്നാൽമാത്രമെ അതു ശരിക്കു നടക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. എം. കോര: പ്രൊക്യൂവർമെൻറ മാത്രം മതിയോ?

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: പ്രൊഡക്ഷനും പ്രൊക്യൂവർമെൻറും നാട്ടിന്റെ നന്മയെ ആസ്പദമാക്കി മുന്നോട്ടു പോയാൽ മാത്രമെ ഇവിടത്തെ ഭക്ഷണപ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ.

അതേ സമയംതന്നെ ഒരു സംഗതികൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇപ്പോഴത്തെ റേഷനിംഗിൽ കുറെ ഗോതമ്പ്—എത്ര ഔൺസെന്നു നിശ്ചയമില്ല—നിർബന്ധിതമായി വാങ്ങണമെന്നു വച്ചിട്ടുണ്ട്, എന്നുതന്നെയല്ല, ഗോതമ്പു റേഷൻ കൂട്ടുകയും ചെയ്തു. ഗോതമ്പിനു ബ്ലാക്കുമാർക്കററിൽ വില കുറച്ചു കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഒരു വാസ്തവം മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടു ഗോതമ്പു വാങ്ങണമെന്നുള്ള നിർബന്ധിതനയം നിറുത്തലാക്കണം.

[ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്]

മറെറാരു കാര്യംകൂടി ഈ സഭയെ അറിയിക്കാനുണ്ടു്. ഈ നാട്ടിലെ സാധു കർഷകരും ഇടത്തരം കൃഷിക്കാരും ഈ പ്രൊക്യൂവർമെൻറ സിസ്റ്റംകൊണ്ടും, നെല്ലിനു കിട്ടുന്ന വിലക്കുറവുകൊണ്ടും വളരെ അതൃപ്തരായി കഴിഞ്ഞുകൂടുകയാണു്. അങ്ങനെയുള്ള സാധു കൃഷിക്കാരുടെയും ഇടത്തരം കൃഷിക്കാരുടെയും കഷ്ടതകൾക്കു ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി കൈക്കൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആർജ്ജിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കമ്മിററിയുണ്ടാക്കി, ഒരു പുതിയ ഭക്ഷ്യനയം സ്വീകരിച്ചാൽമാത്രമെ ഇന്നത്തെ ഭക്ഷണപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദ മേനോൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ഇടത്തരം കൃഷിക്കാരെന്നു പറഞ്ഞതു് ഏകദേശം എത്ര ഏക്കർ ഉള്ളവരെയാണു്?

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: ക്ലിപ്തമായി പറയുവാൻ നിവ്വാഹമില്ല. എന്നിരുന്നാലും ഏകദേശം ൫൦൦ പറ നെല്ലിനകമായി കിട്ടുന്നയാൾ ഇടത്തരം കർഷകനാണു്. നാലോ അഞ്ചോ ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

ഈ വിധത്തിൽ ഈ അസംബ്ലി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു കമ്മിററിയുടെ അധികാരപരിധിക്കു ഇവിടത്തെ ഭക്ഷണപ്രശ്നം വിട്ടുകൊടുത്തു അവരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ പ്രവത്തിച്ചാൽമാത്രമെ ഇതിനു പരിഹാരമുണ്ടാകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ഇതിലേയ്ക്കു ഒരു കമ്മിററി വച്ചു അവരുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നാണു എനിക്കു ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുവാനുള്ളതു്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: നമ്മുടെ നാടിനെ ഏററവും കൂടുതൽ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണു് ഭക്ഷണപ്രശ്നം. ഇവിടത്തെ നെല്ലെടുപ്പിൻെറ അസഹനീയതകൊണ്ടും, നെല്ലെടുപ്പുരീതിയിലെ അനീതികൊണ്ടും കർഷകരും സാമാന്യജനങ്ങളും ഏററവും അധികം ക്ലേശിക്കുന്നുണ്ടു്. ചെറുകൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നെല്ലെടുപ്പല്ല, അവരുടെ കൊള്ളെടുപ്പാണു നടത്തുന്നതെന്നു നാട്ടിൻെറ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പരാതിയുണ്ടു്. അതിനുകാരണം കേവലം ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തെമാത്രം ആലംബമാക്കി ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ ശ്രമിക്കുന്നതത്രെ. ഈ നെല്ലെടുപ്പുരീതിതന്നെ ജനസ്വാധീനമുള്ള കമ്മിററികൾക്കു വിട്ടുകൊടുത്തു് ആ ജനകീയകമ്മിററികൾ മുഖാന്തിരം നെല്ലെടുപ്പു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഇത്രയും പരാതികൾ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. മദ്രാസിൽ നിയന്ത്രണം നീക്കിയതുകൊണ്ടു് ഇവിടെയും ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണം നീക്കണമെന്നുള്ള ചിന്താഗതി ഇവിടെ ചിലരുടെ ഇടയിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ മറെറാരു സക്കാരിനെ അനുകരിക്കുകയെന്നുള്ളതു് കമ്മിപ്രദേശമായ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു് ഒട്ടും യോജിച്ചതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇന്നത്തെ നിലയിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തു് നിയന്ത്രണം നീക്കുകയെന്നുള്ള സംഗതി ചിന്തനീയമല്ല. എന്നാൽ ഒരുകാര്യം തീച്ചയായും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. ചെറിയ കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവക്കാശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി

കുറച്ചു് അയവുള്ള ഒരു നയം സ്വീകരിക്കണം. എന്നാൽ ഭൂമിയിൽ നേരിട്ടു് അദ്ധ്വാനിക്കാത്ത യാതൊരു ജന്മിയേയും നെല്ലെടുപ്പിൽനിന്നു് ഒരിക്കലും ഒഴിവാക്കാൻ അനുവദിച്ചുകൂടാ. ആ വിധത്തിൽ ഗവൺമെൻറു് ചെറിയ കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ ആശ്വാസനടപടി കൈക്കൊണ്ടു് ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്ക്കരിക്കുകയും, ഇപ്പോഴത്തെ വിതരണരീതിയിൽ ഒരു നവീനപദ്ധതി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

<u>ശ്രീ. കെ. എം. കോര:</u> നേരിട്ടു കൃഷിചെയ്യാത്ത ജന്മിമാർക്കു് അവരുടെ കുടുംബാവശ്യത്തിലേയ്ക്കല്ലാതെ വേറെ വല്ല ആവശ്യങ്ങൾക്കും നെല്ലു് കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ:</u> ഇപ്പോൾ അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. മേലാൽ അങ്ങനെ കൊടുക്കരുതെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. അവരുടെ ആവശ്യത്തിനുള്ള നെല്ലു് കൊടുക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു്. തോരാത്ത നല്ല മഴയുണ്ടെങ്കിൽ, റേഷൻ നെല്ലായിട്ടേ നൽകുകയുള്ളു എന്നു് ഇവിടെ നിർബന്ധമുള്ളതുപോലെ തോന്നിപ്പോകുന്നു. കോട്ടയത്തിനടുത്തു് പാമ്പാടിയിൽ അടുത്ത കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചകളിൽ വിതരണംചെയ്ത നെല്ലു് ഞാൻ കണ്ട [illegible]യിൽ നാലിലൊരു ഭാഗത്തിൽ കൂടുതൽ പതിരുതന്നെ [illegible]യുന്നു. ആ വസ്തുത [illegible]ഭയിലെ വിജയപുരം മെമ്പർ ഡാക്ടർ പി. ടി. തോമസ് നേരിട്ടറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അത്രയധികം പതിരു നെല്ലിൽ കലർത്തി വിതരണം ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം ഉടനടി തടയേണ്ടതാണു്. ഇതിനെല്ലാം മേൽനോട്ടം വഹിക്കുവാനുള്ള ചുമതല ജനങ്ങളുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യമുള്ള കമ്മിററികൾക്കു് വിട്ടുകൊടുത്താൽ ജനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ഈ പരാതി വളരെ മാറിക്കിട്ടും. അതിനുള്ള നടപടികൾ സത്വരം കൈക്കൊള്ളണം.

<u>ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:</u> ജനകീയ കമ്മിററികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണു്?

<u>ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ:</u> പ്രായപൂർത്തി അടിസ്ഥാനത്തിൽതന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കണം.

റേഷനിംഗ് ഇവിടെ ശരിയായി നടത്തുന്നതിനു് കൂടുതൽ ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയാലല്ലാതെ ഇന്നത്തെ ദയനീയസ്ഥിതിയിൽനിന്നു നമുക്കു് കരകയറുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതു് ഒരു പാർട്ടി പ്രശ്നമാക്കരുതെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇതു് നമ്മുടെ മുഴുവൻ ജനതയേയും ഒരുപോലെ നേരിടുന്ന ജീവൽപ്രശ്നമാണു്. നാം ഒത്തൊരുമിച്ചു് ഒററയാളെന്നപോലെ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

<u>ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி:</u> ஸர், உணவு பிரச்சினை என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சினை. இதைவிட பெரிய பிரச்சினைகிடையாது. தற்போது நமது நாட்டு மக்களுக்கு உண்ண உணவில்லை. திருவிதாங்கூர்–கொச்சிக்கு வேண்டிய உணவில் 40 சதமானந்தான் இங்கு உற்பத்தியாகிறது. பாக்கி 60 சதமானம் உணவை நாம் அயல் நாடுகளிலிருந்து எதிர்பார்க்கிறோம். இங்கு உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கத் திட்டங்கள்

[ஸ்ரீ. டி. எஸ். ராமஸ்வாமி]

வருத்திருந்தபோதிலும், இதுவரையில் உணவு உற்பத்தி பெருகினதாகக் காணவில்லை. ஏனென்றால் இன்னும் வேறிடங்களிலிருந்து முன்பு கொண்டுவந்ததுபோல் உணவு பொருள்கள் கொண்டுவர வேண்டியதாயிருக்கிறது. மக்களுக்கு மிக அவசியமானது உணவு. ஆனால் உணவு பிரச்சினையை விட அதை தீர்க்கவந்த கண்ட்ரோல், அதை விட அதிக தொல்லை கொடுக்கும் பிரச்சினையாகிவிட்டது. ஸர், பதினைந்து லக்ஷம் ரூபாய் ஜனங்களிடமிருந்து பிரித்து இந்த 40 சதமானம் உணவை இந்நாட்டில் விளையக்கூடிய உணவை எடுத்து வருகிறது. ஏழை கிருஷிகர்களிடமிருந்து அதிகாரிகள் நெல் அளப்பதையும், வாங்குவதையும் பார்த்தால் மனிதனைப் பிறந்தவன் யாரும் சகிக்கமாட்டார்கள். ஸர், நானும் ஒரு கிருஷிகன். நெற்கிருஷி செய்யப்படும் ஊரிலிருந்து வருகிறேன். நான் ஒரு கிருஷிகன் என்ற முறையில் அங்கு என்ன நடக்கிறது என்பதை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அங்கே ஆயிரம், இரண்டாயிரம் கோட்டை நெல் அளக்கக் கூடிய பெரிய நில உடமஸ்தர்களிருக்கிறார்கள். இவர்களிடமிருந்து நியாயமான அளவு நெல் எடுக்கப்படுவதில்லை. அவர்களிடம் நெல்லெடுப்பு உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு அணுகவே முடியாது. ஸர், அவர்களிடம் போகவே நடுங்குகிறார்கள். சாதாரண கிருஷிகன்—நான்கு அல்லது ஐந்து ஏக்கா பாட்டத்துக்குப் பயிரிடும் ஏழை கிருஷிகர்களிடமிருந்து பலாத்காரம் செய்து, இந்த ஏழைகளின் உணவுக்குக் கூட கொடுக்காமல் உணவு தானியத்தை எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள். இரவு பகலாக தங்கள் நெற்றி வியர்வையை நிலத்தில் சிந்தி பயிர் செய்யும் ஏழை விவசாயிகளுக்கு நல்ல நெல் கிடையாது. அவர்களுக்கும் ரேஷன், அப்படியே நெல் கொடுத்தாலும் அது பொடியும், சாவியுந்தான். ஸர், நெல்லெடுக்கும் 'அதிகாரிகள், வயல்களில் நெல் அறுவடையானவுடனே, அங்கு வந்து, அந்தப் பச்சை நெல்லை அளந்து சாக்குகளில் கட்டி ஸ்டோர்களில் போட்டு பூட்டுகிறார்கள். அறுவடையான நெல்லை எப்படிப் பக்குவப்படுத்தவேண்டுமென்பது கிருஷிகர்களுக்குத்தான் தெரியும். அறுவடையான நெல்லை வெயிலில் நன்றாகக் காய வைக்கவேண்டும். அதல்லாமல் பச்சை நெல்லாக சாக்குகளில் அடைத்து அறைகளில் பூட்டிவிட்டால், அது உளுத்து யாதொரு பிரயோஜனமுமில்லாமல் போய்விடும். இதே உளுத்த நெல்லைத்தான் திருவனந்தபுரம், மற்றயிடங்களுக்கு ஏற்றி அனுப்புகிறார்கள். ஸர், இந்த நெல்லெடுக்கும் அதிகாரிகளிடம் கைக்கூலியும், லஞ்சமும் தாண்டவமாடுகின்றன. நெல்லெடுக்கும் ஏதாவது ஒரு சிறிய அதிகாரி 30 அல்லது 50 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கும் அதிகாரி, ஒன்று அல்லது இரண்டு வருடங்கள் இந்த உத்தியோகத்தில் இருந்தால் போதும். அவர் திடீரென்று ஒரு லக்ஷாதிப்பிரபுவாய் விடுவார். ஸர், நூறு பறை நெல் அளக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். இவர்கள் அளக்கும் முறையில் ஏகதேசம் பத்து பறை நெல் மிச்சம் வரும். எத்தனையோ லக்ஷம் பறை நெல் அளந்து எடுக்கிறார்கள். எவ்வளவு நெல் மிச்சம் வரும் என்று பாருங்கள். இது யாருடைய நெல்? ஏழை கிருஷிகர்களுடைய நெல். ஸர், நான் சொல்வது நல்ல முறையில் நெல் அளக்

கவேண்டும். சரியான கன்ட்ரோல் இருக்க வேண்டும். அல்லது இவைகளை எடுத்து விடவேண்டும். எடுக்கக்கூடிய நெல்லையும் சரியான முறையில் எடுக்கவேண்டும். சரியான முறையில் சப்ளை செய்ய வேண்டும். ஸார், தற்போது நாஞ்சிநாட்டில் நடப்பது பகல் கொள்ளை. இன்று நடக்கும் ஊழலுக்கும், லஞ்சத்திற்கும் இந்தக் கன்ட்ரோல் தான் காரணம். யார் யார் Blackmarket அடிக்கிறார்களோ அவர்கள் யாவரும் இந்த சமுதாய துரோகிகள். ஸார், Production-உம் சரியாக யிருக்கவேண்டும், procurement-யும் சரியாக நடத்தவேண்டும். ஸார், இந்நாட்டில் ஆயிரக்கணக்கான பூமிகள் யாதொரு சாகுபடியும் செய்யாமலிருக்கின்றன. நம்நாட்டில் ஏராளம் கிருஷித்தொழிலாளிகளு மிருக்கின்றனர். இந்த நிலங்களை நிலமற்ற கிருஷித்தொழிலாளர்களுக்கு கொடுத்து கிருஷி செய்யச் சொன்னால் நிச்சயமாக நமது நாட்டில் இனியும் நாற்பதல்ல ஐம்பது சதமானம் கூடுதல் உணவு உற்பத்தி செய்யலாம். ஸார் ஸி. பி. ராமசாமி அய்யர் இங்கு திவானாக யிருக்கும்போது வங்கத்தில் பஞ்சம். அப்பொழுது காந்திஜி திருவிதாங்கூரில், கிழங்குவகைகளும், பழவகைகளும், மீனும் கிடைக்கும் திருவிதாங்கூரில் பஞ்சம் வரவே வராது என்று கூறியது எனக்கு ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. கன்ட்ரோல் தற்போது ஒரேயடியாய் Blackmarket ஆய்விட்டது. அரிசி ஸைக்கிள்களில் வருகிறது. இன்று காலையில் கூட நான் வரும்போது பார்த்தேன். இதையெல்லாம் இந்த அரசாங்கம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. ஸார், கவர்ன்மென்று சட்டம் என்றால் அது முதலாளிகளுக்கும், தொழிலாளிக்கும் ஒன்று போலிருக்கவேண்டும். முதலாளிகளுக்கு ஒரு சட்டமும், தொழிலாளிகளுக்கு ஒரு சட்டமுமாக இருக்கக்கூடாது. உணவு பிரச்சினை தீரவேண்டுமானால், நம்நாட்டிலே கிருஷியைப் பெருக்கி கன்ட்ரோலையும் சரியாக்கவேண்டும். திட்டமிட்ட உற்பத்தியும் விநியோகமும் வேண்டும். ஒரு சரியான Land policy, distribution எல்லாவற்றையும் பொறுத்திருக்கிறது. ஸார், இந்த விஷயங்களையெல்லாம் ஆலோசித்துப் பார்த்து உணவு பிரச்சினையைத் தீர்க்க அரசாங்கம் வேண்டுவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

<u>ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു:</u> ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഭക്ഷ്യനയത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇന്നത്തെ പ്രൊക്യൂവർമെൻറിലുള്ള പല പരാതികളെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ പല മെമ്പറന്മാരും പ്രസ്താവിച്ചു. അതു് ഞാൻ ആവർത്തിക്കണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഒരുകാര്യം ഞാൻ പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എത്ര സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിത്തന്നെയായാലും ഗവണ്മെൻറു് സെക്രട്ടറിയേററിൽനിന്നോ സിവിൽസപ്ലൈസ് കമ്മിഷണർ ആഫീസിൽനിന്നോ ഒരു ഉത്തരവു് അയച്ചാൽ അതു് നടപ്പിലാക്കേണ്ട കീഴ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതു് ശരിയായി നടപ്പാക്കുന്നില്ല. അതിനു് തീർച്ചയായും ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ പ്രൊക്യൂവർമെൻറുമൂലം ഇന്നു് കർഷകർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കു് പരിഹാരം വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒന്നുകിൽ പ്രൊക്യൂവർമെൻറു പരിപൂർണ്ണമായി നിറുത്തണം, അല്ലെങ്കിൽ പ്രൊക്യൂർമെൻറിലുള്ള അഴിമതികൾ പരിപൂർണ്ണമായി അവസാനിപ്പിക്കണം. പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും പറഞ്ഞതുപോലെ പ്രൊക്യൂവർമെൻറുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ലഭിക്കുന്നതു് ഇവി

[ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു]

ടത്തെ ആവശ്യത്തെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ തീരെ തുച്ഛമായ ഒരു തുകയാണ്. ഏതാണ്ട് മുക്കാൽ ഔൺസോ ഒരൗൺസോ മാത്രം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളേ നമുക്കു കിട്ടുന്നുള്ളു. ഈ പ്രൊക്യൂവർമെൻറമൂലം കൃഷകൻ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടത എത്രമാത്രമാണെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കിയാൽ പ്രൊക്യൂവർമെൻറതന്നെ ഇന്ന് അനാവശ്യമായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നത്. പുറത്തുനിന്നും നമുക്ക് അരി കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിന് മതിയാകാതെയാണിരിക്കുന്നത്. പുറത്തുനിന്നും കൂടുതൽ അരി ലഭിക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കണമെന്ന് പല മെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞതിനെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. പുറത്തുനിന്നും അരി കിട്ടുന്നത് ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിനെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് പുറത്തുനിന്നും വരുത്തുന്ന അരിയുടെ ഒരു വീതം മാത്രമേ നമുക്കു കിട്ടുകയുള്ളു. നാം ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൻെറ അടുത്ത് എത്രതന്നെ വാദിച്ചാലും എനിക്കു തോന്നുന്നത് ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് നമുക്കു തരുന്ന അരി ഇവിടെ ആവശ്യമുള്ളതിൽ ഒരോഹരി മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളു എന്നാണ്. പിന്നെ ജനങ്ങൾ അരി മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുകയുള്ളു എന്ന നിലവിട്ടിട്ട് മററു ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുംകൂടി ആഹാരസാധനമായി ഉപയോഗിക്കുവാനുള്ള പ്രോത്സാഹനം ജനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കണം. ഇവിടത്തെ കപ്പ, അതുപോലെ പുറത്തുനിന്നു നമുക്കു കിട്ടുന്ന ഗോതമ്പ് മുതലായ സാധനങ്ങൾ ന്യായമായ രീതിയിൽ, ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ജനങ്ങൾക്ക് വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകുകയാണെങ്കിൽ അത് ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിന് ഒരു പരിഹാരമായിരിക്കും. ഇങ്ങനെ പുറത്തുനിന്നു കിട്ടുന്ന അരി നമ്മുടെ ആവശ്യത്തിന് മതിയാകാതെ അപ്പോഴപ്പോൾ കിട്ടുന്ന അരിയുടെ തോതനുസരിച്ച് ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ കൊടുക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഈ ഗവൺമെൻറിനുള്ളിടത്തോളംകാലം നമുക്ക് ഇവിടെനിന്ന് പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്യാതെ തരമില്ല. അതിന് ഒരു ഈസി ലവി സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് ഇവിടെ പ്രൊക്യൂവർമെൻറ നടത്തിയാൽമതി. വിളവെടുപ്പുകാലത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വില്ലേജിൽചെന്ന് കൃഷിക്കാരനെ വിഷമിപ്പിക്കാതിരിക്കുവാൻവേണ്ടി കൃഷിക്കാരൻ എടുക്കുന്ന വിളവിൽ ഇത്ര നെല്ലുവീതം ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു കൊടുക്കണം എന്ന ഒരു ഈസി ലവി സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തി അതനുസരിച്ചുള്ള നെല്ല് ഗവൺമെൻറിലേക്കെടുക്കുകയും ബാക്കി കൃഷിക്കാരൻെറ കയ്യിലുള്ള നെല്ല് അവനു ഇഷ്ടംപോലെ വിൽക്കുവാനുള്ള അവകാശം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണം. അപ്രകാരം ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കെടുക്കുന്ന നെല്ല് വല്ല അടിയന്തിരാവസ്ഥയും വരികയാണെങ്കിൽ, അരി കിട്ടാതെ വരികയാണെങ്കിൽ, ആ അവസരത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കണം.

ശ്രീ. ഇ. പി. വറുഗീസ്: നെല്ല് എത്രനാൾ അങ്ങനെ സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കാൻ സാധിക്കും?

ശ്രീ. എം. സി. മാത്യു: തീർച്ചയായും ഒരു കൊല്ലംവരെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഒരുകൊല്ലംവരെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടിവരികയാണെങ്കിൽ ആ നെല്ല് അടുത്ത കൊല്ലത്തെ റേഷനോടുകൂടി വിൽക്കുകയും വീണ്ടും ആ കൊല്ലത്തിൽ നമുക്കു സ്റ്റാക്കുചെയ്യുന്നതിന് അവസരം കിട്ടുകയും ചെയ്യും. നെല്ലു സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കുന്നത് മോശമാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പ്രൊക്യൂവർ

മെൻറ വേണ്ട എന്നാണെങ്കിൽ അതിനോടു് യോജിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുത്തുനിന്നു കിട്ടുമെന്നു് നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന അത്ര അരി കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ, അല്ലെങ്കിൽ കിട്ടാൻ താമസം നേരിടുകയാണെങ്കിൽ, ആ സമയത്തു് ഇവിടെ വിതരണം ചെയ്യുവാനുള്ള അരി ഗവണ്മെൻറ സ്റ്റോക്കുചെയ്യണം. ഇപ്പോഴത്തെ നെല്ലെടുപ്പുകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ കർഷകൻ ഇന്നു് അനുഭവിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു് കർഷകൻ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെല്ലിൽ ഒരുവീതം ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് തരണം എന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ ഏർപ്പെടുത്തി ആ വ്യവസ്ഥയിൽ നെല്ലെടുക്കണം.

സർ, കപ്പയുടെ കാര്യം ചില മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. കപ്പയുടെ നിയന്ത്രണം പിൻവലിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടും ഇവിടെ ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നില്ല. കപ്പ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമുള്ളതിൽ കൂടുതൽ ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. വളരെ കപ്പ ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകുന്നുണ്ടു്. കപ്പ വിളയുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും പറിച്ചെടുത്താൽ അതിനു് ഇപ്പോൾ ഉള്ള വില അതിൻെറ കൂലിച്ചെലവിനപേക്ഷം മതിയാകയില്ലെന്നുവച്ചു് അതു് പറിച്ചെടുക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്തുനിന്നും കപ്പ പുറത്തേയ്ക്കു് വിതരണം ചെയ്യണം എന്നു പറയുമ്പോൾ അതു് തടയണം എന്നു പറയുന്നതു് ഇവിടത്തെ കപ്പക്കൃഷിക്കാരെ വിഷമിപ്പിക്കണമെന്നും ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിനു് പരിഹാരമുണ്ടാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും ഉള്ള ആളുകളാണു്. അപ്രകാരം ഈ സഭയിലുള്ള മെമ്പറന്മാർ ആരും പറയുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

[3 P. M.]

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: സർ, ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഒരു വ്യക്തമായ പരിപാടി ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്കുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഇതിനകം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഭക്ഷണക്ഷാമത്തിനു പരിഹാരമായി മദ്രാസിൽ നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്ന വിനിയന്ത്രണത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടുപുതിയ ഒരു സമ്പ്രദായം ഇവിടേയും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു ഞങ്ങൾ സംശയിച്ചിരുന്ന ഒരു കാര്യമാണു്. എന്നാൽ മദ്രാസിൽ നിയന്ത്രണം ഉണ്ടായപ്പോൾതന്നെ ഇവിടെയും അതിനെ അനുകരിക്കുന്ന ഒരു രീതിയാണു കാണുന്നതു്. സർ, ഭക്ഷണക്ഷാമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സ്റ്റാററ്യൂട്ടറി റേഷനിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും നെല്ലെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോഴത്തെ രീതി മാററി പുതിയ ഒരു രീതി ആവിഷ്കരിക്കണമെന്നുമാണു് ഞങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നെല്ലെടുപ്പിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകളെപ്പററി ഞങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽ തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. യഥാർത്ഥ കർഷകനു ഈ സമ്പ്രദായം പലവിധ നഷ്ടമാണു ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അവൻെറ അത്യദ്ധ്വാനത്തിൻെറ ഫലമായിട്ടു സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ശരിയായ രീതിയിൽ കൃഷി ചെയ്യുകയും അല്പം കഴിയുമ്പോൾ അവൻെറ നിലത്തിൽ പുഴ വീഴുകയും പിന്നീടു ചാഴി വീഴുകയും അതു കഴിയുമ്പോൾ പാർവ്വത്യകാരു വീഴുകയും ചെയ്യും. ഇതെല്ലാം കഴിഞ്ഞു് അദ്ധ്വാനത്തിൻെറ ഫലമായി അവനു കിട്ടുന്നതു നിസ്സാരമായ വല്ല ലാഭവുമായിരിക്കും. നേരെമറിച്ചു് വലിയ ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരുടെ

[ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ.]

നിലങ്ങളിലാകട്ടെ ഈ ഉപദ്രവങ്ങൾ അതായത് പുഴ വീണാൽത്തന്നെയും പാർവത്യകാർ ഒരിക്കലും അവിടെ വീഴുകയില്ല. അത്തരം വൻതോതിലുള്ള നിലമുടമസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും വളരെ കുറവായിട്ടു മാത്രമാണ് നെല്ലു കിട്ടുന്നത്. ചിലപ്പോൾ അവർ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കും. അങ്ങിനെ ആയാൽ നെല്ലെടുക്കാൻവേണ്ടി ആ സ്ഥലങ്ങളിൽ പാർവത്യകാർ എത്തിനോക്കുകപോലുമില്ല. പാർവ്വത്യകാരന്മാരും മററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുംകൂടി സാധുക്കളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി ഗവണ്മെൻറു മിഷീനറിയിൽകൂടി എടുക്കുന്ന നെല്ല് പുറത്തുവരുമ്പോൾ പതിരായി രൂപാന്തരപ്പെടുന്നു. ഇതാണു സംഭരണത്തിന്റെ അവസ്ഥ. സർ, ഈ സമ്പ്രദായത്തിൽ സാധുക്കൾക്കു നല്ല നെല്ലിനു പകരം പതിരു ചേർന്ന നെല്ലാണു റേഷൻ കിട്ടുന്നത്. ഇങ്ങനെ റേഷൻ കൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നും സാധുക്കൾക്കുണ്ടാകുന്ന വിഷമതകൾക്കു യാതൊരു പരിഹാരവും ഗവണ്മെൻറുണ്ടാക്കുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ തവണത്തെ അസംബ്ലിയിൽത്തന്നെ ഈ കാര്യത്തെപ്പററി പല മെമ്പറന്മാരും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും ഗവണ്മെൻറു കാര്യമായി യാതൊന്നും പ്രവർത്തിച്ചുകാണുന്നില്ല. മാത്രമല്ല റേഷൻ കടക്കാർ ഉപഭോക്താക്കൾക്കു കൊടുക്കാനുള്ള റേഷൻ മുഴുവൻ കൊടുക്കാതെ ബ്ലാക്കിൽ വിററു പണം സമ്പാദിക്കയുമാണു ചെയ്യുന്നത്. ഉദാഹരണമായി ചിറയിൻകീഴ് നഗരൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു മൂന്നു റേഷൻ കച്ചവടക്കാർ ഉണ്ട്, ഒരു കേശവപിള്ള, വാസുപിള്ള, ഒരു ഉത്തമൻ. ഈ മൂന്നു ഉത്തമന്മാരുംകൂടിച്ചേർന്ന് യൂണിററിന് അരഅണവീതം വില കൂട്ടി വിററു വീതിച്ചെടുത്തു. ഇങ്ങനെ അവർ വിററത് ൩൦൦൦ യൂണിററരിയാണ്. അതിന്മേൽ ഉണ്ടായ പൊതുജനങ്ങളുടെ പരാതികളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്ഥലത്തുപോയി പരിശോധിച്ച് പരാതി വാസ്തവമാണെന്നു ധരിച്ചതിന്റെ ഫലമായി അവരുടെ ലൈസൻസ് റദ്ദ് ചെയ്കയുണ്ടായി. കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, ബഹുമാനപ്പെട്ട എന്റെ ചാലക്കുടി മെംബർ ഉൾപ്പെട്ട മന്ത്രിസഭ ഈ കച്ചവടക്കാർക്ക് വീണ്ടും ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതേ ഉത്തമന്മാർതന്നെയാണ് ഇന്നും അവിടെ റേഷൻകച്ചവടം നടത്തുന്നത്. സർ, ഇതൊക്കെയാണ് റേഷൻവിതരണകാര്യത്തിൽ വന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ, അല്ലെങ്കിൽ അഴിമതികൾ. അതുകൊണ്ടാണു ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി പറയുന്നത്, വിതരണസമ്പ്രദായം കാര്യക്ഷമമായി നടത്തുന്നതിനു ഒരു സ്റ്റാററ്യൂട്ടറി വ്യവസ്ഥ ആവശ്യമാണെന്ന്. മാത്രമല്ല, അതിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിററിയെത്തന്നെ നിയമിക്കുകയുംവേണം. ഇതിങ്ങിനെയിരിക്കട്ടെ. സർ, മറെറാരു കാര്യം നമ്മുടെ ടെക്സ്റ്റൈൽ കൺട്രോളിനെപ്പററിയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം കൈത്തറികളും കൈത്തറിനെയ്ത്തും ധാരാളമുള്ള ഒരു രാജ്യമാണ്. നെയ്ത്തുകാരുടെ തൊഴിലിനു മുടക്കംവരാതിരിക്കണമെങ്കിൽ അവർ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ നൂലു വിതരണം നടത്തണം. വിതരണം നടത്തുന്നതിനോടൊപ്പം അവർ ഉണ്ടാക്കുന്ന തുണിത്തരങ്ങൾ പുറരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യംകൂടി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. സർ, ഇപ്പോഴാകട്ടെ, നൂൽവിതരണകാര്യത്തിൽ നെയിത്തുകാരോടു മുതലാളിമാർ കാണിക്കുന്ന അഴിമതികൾ ചില്ലറയൊന്നുമല്ല. ഈ സാധു നെയിത്തുകാർക്കു മുതലാളിമാരുടെ പിടിയിൽനിന്നും വേർപെട്ടു നിൽക്കാനുള്ള ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയല്ല ഗവണ്മെൻറുണ്ടാക്കിവച്ചി

രിക്കുന്നതു്. മുതലാളിമാരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന ഒരു മനോഭാവമാണു ഇന്നു ഗവണ്മെൻറിനുള്ളതു്. ഇന്നത്തെ ടെക്സ്റ്റൈയിൽ കൺട്രോളിനെപ്പററിയാണെങ്കിൽ, ഒരു ക്ലിപ്തമായ തുക മുതലാളിമാക്കു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നുവെന്നുള്ളതാണു കൺട്രോളിൻെറ യഥാർത്ഥ്യം. അതുകൊണ്ടു ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളിൽ അവയുടെ വിതരണത്തിനുവേണ്ടി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ നൂലും തുണിയും വിതരണത്തിൽ ഫ്രീഇറക്കുമതി കയററുമതിക്കു് അനുവാദം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുമാണു എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ പറയുവാനുള്ളതു്. ടെക്സ്റ്റൈയിൽ കൺട്രോൾ എടുത്തുകളയണം. അങ്ങനെയായാൽ ഈ കമ്മിററികൾ മുഖാന്തിരം നാട്ടിൽ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെയും തുണിയുടെയും വിതരണകാര്യത്തിൽ പൊതുജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾക്കു സാരമായ കുറവു സംഭവിക്കുന്നതാണു്. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു എൻെറ മോഷനെ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: സർ, ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും കപ്പയുടെ നിയന്ത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയുണ്ടായി. പച്ചക്കപ്പയായാലും ഉണക്കക്കപ്പയായാലും നിയന്ത്രണം നീക്കുന്നതോടുകൂടി അവ പുറരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കപ്പെടുന്നു. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതായതു് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഗവണ്മെൻറു കുടിൽവ്യവസായപദ്ധതിമൂലം അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനു കഴിവുള്ളതെല്ലാം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെ പുറരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കു് ഈ കപ്പ അതേരൂപത്തിൽ അയയ്ക്കുന്നതിനു പകരം അവയുടെ സ്റ്റാർച്ചു് എടുത്തു് അയയ്ക്കുന്നതായാൽ നാട്ടിൽ തൊഴിലും തൻമൂലം വിചാരിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ആദായവും ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. ഈ സംസ്ഥാനത്തു ആവശ്യത്തിലധികം കപ്പയുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു നാം ഒരിക്കലും കപ്പ രൂപാന്തരപ്പെടുത്താതെ അയയ്ക്കുന്നതു നമുക്കു വലിയ നഷ്ടമാണു്. അതിനാൽ ഈ നിർദ്ദേശത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറു പര്യാലോചിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അടുത്തതു്, നെല്ലെടുപ്പിൻെറയും അവയുടെ വിതരണത്തിൻെറയും കാര്യത്തെപ്പററിയാണു്. ഈ കാര്യത്തെപ്പററിയും ഒന്നുരണ്ടു മെംബറന്മാർ സംസാരിക്കയുണ്ടായി. ചെറുകൃഷിക്കാരെ ഉപദ്രവിക്കാതിരിക്കയും അതേ അവസരത്തിൽ കൃഷിയിൽ അവക്കു് ഉത്സാഹം ഉണ്ടാകുന്നതിനുംവേണ്ടി അവരെ നെല്ലെടുപ്പിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടതു്. ഒന്നോ രണ്ടോ ഏക്കർസ്ഥലത്തുമാത്രം കൃഷിചെയ്യുന്നവരെ ഒഴിവാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ അഞ്ചും, ആറും ഏക്കർസ്ഥലം കൃഷിചെയ്യുന്നവർ ചെറുകൃഷിക്കാരാണെന്നു പറഞ്ഞു ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നു മി. കുറുപ്പു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ളവരെയെല്ലാം ഒഴിവാക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ നെല്ലെടുപ്പിൽ എത്രത്തോളം വിജയം കിട്ടുമെന്നുള്ളതു് മി. കുറുപ്പു് ചിന്തിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണു്. നമുക്കു നെല്ലെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വ്യക്തമായ പരിപാടി ആവശ്യമാണു്. അതായതു് ഒരേക്കറിനു ഇത്ര നെല്ലു് എന്നു ഒരു ക്ലിപ്തവ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരി

[ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി]

ക്കണം. കർഷകനിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറ ഈ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം നെല്ലെടുത്തതിനുശേഷം ബാക്കി എത്രതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നാലും അതു മുഴുവൻ സംസ്ഥാനത്തിൻെറ ഏതു ഭാഗത്തു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും വിൽക്കാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കർഷകനു കൊടുക്കണം. എടുക്കുന്ന നെല്ല് ഗവണ്മെൻറ സൂക്ഷിക്കയും ആവശ്യമെന്നു തോന്നുമ്പോൾ വിതരണംചെയ്കയും ചെയ്യാം. റേഷൻ വാങ്ങുന്ന നെല്ലിൽ പതിരുകാണുന്നു എന്ന പരാതിയും ഇവിടെ കേൾക്കാനിടയായി. സർ, അതു ഏറെക്കുറെ വാസ്തവമാണ്. ഒരുപക്ഷെ, നെല്ലെടുക്കുന്നതു മഴക്കാലത്തായിരിക്കും, മററു ചിലപ്പോൾ ഉണക്കാത്ത നെല്ലായിരിക്കും എടുക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ പല കാരണങ്ങളാൽ നെല്ലിൽ പതിരുവന്നേക്കും. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു നെല്ലെടുപ്പിൽ വേണ്ടതുപോലെ ശ്രദ്ധിക്കാനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാലാണ് നെല്ലിൽ പതിരുണ്ടാകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ നെല്ലെടുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചുമതലകൾ ഒരു നല്ല ഏജൻസിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കയും അവർ എടുക്കുന്ന നെല്ലിനു പകരം അരിയായി ഏല്പിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്കയും ചെയ്താൽ പതിരുണ്ടെന്നുള്ള പരാതിയും തീരും; ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടമുണ്ടാകയുമില്ല. നെല്ലെടുപ്പ് ഒരു ഏജൻസിക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട വടക്കാഞ്ചേരി മെംബർ പറയുണ്ടായി അങ്ങനെ അവർക്കു കൊടുക്കുന്നതായാൽ ഒരിക്കൽ നെല്ലു പുഴുങ്ങുവാനുപയോഗിക്കുന്ന വെള്ളംകൊണ്ടുതന്നെ രണ്ടാമതും നെല്ലു പുഴുങ്ങുമെന്നും തൻമൂലം അരിക്കു രുചിഭേദം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടെന്നുമാണ്. എന്നാൽ ഒരിക്കൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന വെള്ളം വീണ്ടും ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ പോഷകാംശം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. സർ, സ്വാതന്ത്ര്യമായി നെല്ലും അരിയും വിൽക്കാനുള്ള നിലവന്നാൽ ഇന്നു് റേഷൻ അരിവാങ്ങിക്കുന്നവരിൽ കുറെയധികം പേരും അതു വാങ്ങാതെ നാടൻഅരി വാങ്ങാൻ തുടങ്ങുകയും തൻമൂലം നമുക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്വോട്ടാ മിച്ചപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യാം. മദ്രാസിൽ റേഷൻ നിറുത്തിയ കാരണത്താൽ ൨൫ ശതമാനം റേഷൻഅരി മിച്ചംവന്നിട്ടുണ്ട്. മദ്രാസിനെ അനുകരിച്ച് ഇവിടെയും പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ വിചാരിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ ഫലപ്രാപ്തിയുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണ്. റേഷൻഅരി വാങ്ങാതെ കുറെയധികം ആളുകൾ മാർക്കററിൽനിന്നും അരിവാങ്ങിക്കാൻ തുടങ്ങും.

അങ്ങനെ ഏതെല്ലാം ആളുകൾ റേഷൻ വാങ്ങാതിരിക്കുന്നു എന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു അവരുടെ കാർഡുകൾ ക്യാൻസൽചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ കാർഡുപ്രകാരം റേഷൻവാങ്ങുന്നവർക്കു കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ ഒരു ശരിയായ പ്ലാൻ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈവക കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൻെറ സത്വരമായ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടുകാണാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: സർ, ഭക്ഷ്യക്ഷാമംമൂലം ഈ രാജ്യത്തു പട്ടിണിമരണങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരവസരത്തിൽ, വിശേഷിച്ചും എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലമായ ചേർത്തല താലൂക്കു ഒരു രണ്ടാംബംഗാൾ എന്ന പേരു കേട്ടിരുന്ന ഒരവസരത്തിൽ ഇന്നു മന്ത്രിക്കസേരയിലിരിക്കുന്ന

ചില കാൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാരും, അതുപോലെതന്നെ ഈ സഭയിലെ മററുചില അംഗങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിൽവന്ന് പറയുകയുണ്ടായി, നിങ്ങളെല്ലാം കാൺഗ്രസ്സിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തി അതിനെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന്. സർ, കാൺഗ്രസ്സിനെ അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടി ചേർത്തല താലൂക്കുകാർ അനുഭവിച്ച ത്യാഗത്തെപ്പററി ഈയവസരത്തിൽ പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ്സ് ഇന്നധികാരത്തിൽവന്നിട്ട് നാലുകൊല്ലത്തിലധികമായി. ഇപ്പോഴും അതുപോലെയുള്ള ഒരു പട്ടിണിയുടെ കരിനിഴൽ ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിനെ ആകെ ബാധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറിനോടു ഏതു കാര്യം പറയുമ്പോഴും പണമില്ലെന്നും, ഞങ്ങൾക്കു അധികാരമില്ലെന്നും കേന്ദ്രത്തിനേ അതിനധികാരമുള്ളുവെന്നും പറഞ്ഞുവരുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നത്. കാൺഗ്രസ്സുകാർ ഈ രാജ്യത്തധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ, ഒരു ജനകീയകമ്മിററിയുണ്ടാക്കി ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ നെല്ലെടുപ്പു നടത്തുമെന്നു വിചാരിച്ചു. അങ്ങനെ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ എത്രയോ ലക്ഷം രൂപ ഈയൊരു ഇനത്തിലേയ്ക്കു ചെലവിടുന്നതിൽ ലാഭിക്കാമായിരുന്നു. സംഭരണത്തിനു എത്ര ലക്ഷം രൂപ ചെലവാകുന്നു എന്നൊരു ചോദ്യം ഞാൻ അയച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അതിനു മറുപടി കിട്ടിയിട്ടില്ല. നെല്ലെടുപ്പിലുള്ള അഴിമതികളെപ്പററിയെല്ലാം ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിനാൽ കൂടുതലായി ഞാൻ ആ വിഷയത്തെപ്പററിയൊന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും ഓരോ പകുതിയിലും ജനകീയകമ്മിററിയുണ്ടാക്കി നെല്ല് സംഭരണം നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഈ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള അഴിമതികളും നടക്കുകയില്ലായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഇന്നു, സ്ഥലത്തുകാരനല്ലാത്ത ഒരു പ്രവൃത്തിയാർ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു ചെല്ലുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി വലിയവലിയ ജന്മികളുടെയും കൃഷിക്കാരുടെയും മുൻപിൽ സങ്കോചത്തോടുകൂടിയല്ലാതെ നിയമം പാലിക്കുവാൻ തയാറാകുകയില്ല. അങ്ങനെ വരുന്നതുകൊണ്ടു അവരുടെ ശക്തി പാവപ്പെട്ടവരുടെ മേലാണു കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതു്. അതിരിക്കട്ടെ, ഏതായാലും ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശരിയായ കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുവാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതാതു സ്ഥലത്തു ജനകീയക്കമ്മിററികൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആർക്കെല്ലാം അധികം നെല്ലുണ്ടെന്നുള്ളതും ഓരോരുത്തരിൽനിന്നും എത്ര നെല്ല് എടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നും, ആർക്കെല്ലാം വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യണമെന്നുമുള്ളതെല്ലാം അവർക്കു അറിയുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ആർക്കുംതന്നെ ഈ കമ്മിററികളെ കബളിപ്പിച്ചു ഒളിച്ചുവയ്ക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. പല പദ്ധതികളും ഒന്നിച്ചിരുന്നാലോചിച്ചു ആസൂത്രണം ചെയ്യണമെന്നു ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. നിശ്ചയമായും ഈ പദ്ധതികൾ ജനകീയക്കമ്മിററികൾ മുഖേന നടപ്പിലാക്കിയാലല്ലാതെ അതു വിജയിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു അഴിമതിക്കാരും ദുഷ്പ്രഭുക്കന്മാരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വിശ്വസിക്കാതെ തങ്ങളെ അധികാരത്തിലെത്തിച്ച ജനങ്ങളെ വിശ്വസിച്ച് ജനകീയക്കമ്മിററികളുണ്ടാക്കി അവരെ ഈ കാര്യം ഏൽപ്പിക്കാൻ തയാറാകുമെങ്കിൽ നമ്മുടെ എല്ലാ പരിപാടികളും ശരിയായ നിലയിൽ നിർവഹിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്”

ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള: സർ, നെല്ലെടുപ്പുപദ്ധതിമൂലം തിരുവിതാംകൂർവിഭാഗത്തുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഷമാവസ്ഥകളെപ്പററി ഒരു വാക്കു പറയണമെന്നു മാത്രമെ ഞാൻ ഇപ്പോൾ വിചാരിക്കുന്നുള്ളു. നെല്ലെടുപ്പിനു തിരുവിതാംകൂർഭാഗത്തു ചില പ്രത്യേക വ്യവസ്ഥകളുണ്ടു്. കൊച്ചിയുമായി അതിനു വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ പർച്ചേസ് ആഫീസേഴ്സും പാർവ്വത്യകാരന്മാരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സംഘം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു് നെല്ലെടുപ്പു നടത്തുന്നതു്. കൊച്ചിയിലാണെങ്കിൽ, കൺട്രാക്ററു് കൊടുത്തു കാൺട്രാക്ററർമാർമുഖേനയാണു് അതു നടത്തുന്നതു്. ആ നിലയിൽ ഭംഗിയായി നെല്ലെടുപ്പു നടക്കുന്നതു് കൊച്ചിയിലാണെന്നു ഈ രണ്ടു സ്ഥലത്തെയും വിവരങ്ങളെപ്പററി അറിയാവുന്നവർക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഇവിടെ നെല്ലെടുപ്പു നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ വളരെയധികം അഴിമതികളുണ്ടെന്നു ഈ സഭയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെംബറന്മാരും സംസാരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതു ഏകദേശം ഒരു പരമാർത്ഥമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറിനുപോലും ഇപ്പോൾ ബോദ്ധ്യമായിരിക്കുമെന്നാണു് എൻെറ വിശ്വാസം. അതിനാൽ ഈ പദ്ധതി പരിപൂർണ്ണമായി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കടമയാണു്. ഇവിടെ നെല്ലെടുപ്പിനെപ്പററി പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും പ്രസംഗിച്ചുവെങ്കിലും ഏതു രീതിയിലാണു് നെല്ലെടുപ്പുപദ്ധതി പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെപ്പററി വളരെ വിശദമായി ആരും പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടില്ല. എനിക്കും അതിനെപ്പററി ശരിയായി ഒരു നിർദ്ദേശം ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കാനില്ല. എന്നാൽ എൻെറ മനസ്സിൽ തോന്നിയിരിക്കുന്ന ഒരഭിപ്രായം ഈ സഭയുടെ മുൻപിൽ വയ്ക്കാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. കൊച്ചിയിലെ കാൺട്രാക്ററുസിസ്റ്റം ഇവിടെയും ഏർപ്പെടുത്തുന്നതു അഭിലഷണീയമായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു് ഈച്ചര മേനോൻ: അവിടെ കാൺട്രാക്ററുസിസ്റ്റം ഇല്ല. ട്രാൻസ്പോർട്ടിംഗ് മാത്രമെ കാൺട്രാക്ററു കൊടുത്തിട്ടുള്ളു.

ശ്രീ. വാസുദേവൻ പിള്ള: കൊച്ചിയിൽ നെല്ലു ശേഖരിക്കുന്നതു ഒരു കൺട്രാക്ററുമുഖേന കമ്പനി അരിയാക്കി വാങ്ങുന്നുവെന്നാണു് ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. നെല്ലെടുപ്പുപദ്ധതി വിജയപ്രദമാക്കാൻ ഉതകുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണു അതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇവിടെ നടക്കുന്ന പർച്ചേസുസിസ്റ്റംകൊണ്ടു കൃഷിക്കാർക്കു വളരെയധികം വിഷമം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻ പിള്ള: ഒരു ക്ലിപ്തമായ ലെവിയാണെങ്കിൽ വിഷമം വരുമോ?

ശ്രീ. വാസുദേവൻപിള്ള: വരികയില്ല. ഇവിടത്തെ ഇപ്പോഴുള്ള സിസ്റ്റം പരിഷ്കരിച്ചു ഒരു ക്ലിപ്തമായ ലെവിയുണ്ടാക്കി അതു ശേഖരിക്കുന്നതിനു ഏജൻസി ഏർപ്പാടുചെയ്താൽ അതു നന്നായിരിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഈ പർച്ചേസ് ആഫീസേഴ്സും പാർവ്വത്യകാരന്മാരും നെല്ലെടുപ്പു നടത്തുന്നതു മാറേറണ്ടതാണു്. അങ്ങനെയൊരു സിസ്റ്റമുണ്ടാക്കി നെല്ലുള്ളവരിൽനിന്നും വ്യവസ്ഥപ്രകാരം നെല്ലു ശേഖരിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു്.

അടുത്തതായി, വിതരണത്തെപ്പറ്റിയാണു എനിക്കു രണ്ടു വാക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇന്നു നെല്ലുള്ളവർക്കും റേഷൻ നൽകുന്ന ഒരേർപ്പാടു ഈ നാട്ടിലുണ്ടു്. അവരുടെ റേഷൻകാർഡു ക്യാൻസൽചെയ്തു നെല്ലും അരിയും അവർക്കു വിതരണം ചെയ്യാതിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇവിടെ നടപ്പിലില്ല. അതും നടപ്പിലാക്കേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാണു്. എന്റെ ഒരു മാന്യസ്നേഹിതൻ ഒരാൾക്കു എത്ര നെല്ലു കൈവശം വച്ചേക്കാൻ അനുവദിക്കണമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരഭിപ്രായം പറയുന്നതു ഞാൻ കേട്ടു. ഏകദേശം ൧൦൦ പറ നെല്ലുവരെ ഒരാൾക്കു കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാമെന്നു സാധുക്കൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ആ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതൻ പറയുകയുണ്ടായി. അതു തീർച്ചയായും അധികമാണെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. സാധാരണ ഒരു കുടുംബത്തിനു ൧൦൦ പറ നെല്ലിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അതിനാൽ അത്ര നെല്ലു കൈവശംവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. സാമാന്യമായി ഒരു കുടുംബത്തിനു ആവശ്യംവരുന്ന നെല്ലു കഴിച്ചു ബാക്കി പർച്ചേസു ചെയ്യേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു്. ആ നിലയിൽ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന പർച്ചേസുസിസ്റ്റവും ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻസിസ്റ്റവും പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാണു്. സാമാന്യമായി ആറൗൺസു അരിയെങ്കിലും ഒരാൾക്കു കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. ആ ആറൗൺസു അരി കൊടുക്കത്തക്ക ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയുണ്ടാക്കാൻ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു പരിശ്രമിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. [illegible] താമസ്സ്: സർ, ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെമേലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ എല്ലാം[illegible] ഞാൻ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കണമെന്നു വാദിക്കാൻവേണ്ടിയാണു [illegible]ബോൾ നാം ആദ്യമായി ഓർക്കേണ്ടതു എ[illegible]തിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കു[illegible] ഏർപ്പാടു നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നടപ്പിൽവന്നതെന്നാണു്. [illegible] കൺട്രോൾ യുദ്ധത്തിന്റെ അനന്തരഫലമായുണ്ടായ ഒരു ദുരന്തഫലമാണു് [illegible] ഏർപ്പാടു്. അന്നു അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അന്നു ഒരു വിദേശഗവണ്മെന്റായിരുന്നു ഇൻഡ്യയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ഈ രാജ്യത്തുനിന്നും ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ അന്നു പട്ടാളക്കാരുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി പുറത്തയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ കൃത്രിമമായുണ്ടാക്കിയ ദൗർലഭ്യത്തിന്റെ ഫലമായി ഈ രാജ്യത്തു കൺട്രോളിന്റെ ആവശ്യം വന്നുചേർന്നു. എന്നാൽ ഇന്നതിന്റെ ആവശ്യമില്ല. പല കാരണങ്ങളാലാണു് ഞാൻ ഈ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു്. ഒന്നാമതായി കൺട്രോൾ നിലവിലുള്ളപ്പോൾ ഒരാളിനു് സത്യസന്ധതയോടുകൂടി ജീവിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. കാൺഗ്രസ്സുകാരാണെങ്കിൽ സത്യവും അഹിംസയും മുദ്രാവാക്യമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവരാണു്.

ശ്രീ. പി. കെ. രാമചന്ദ്രദാസ്: കൺട്രോൾ നിറുത്തിയിട്ടു് ജന്മിക്കു തോന്നിയ വിലയ്ക്കു വിൽക്കുന്നതാണോ സത്യസന്ധത?

ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ്: സത്യസന്ധതയെന്നു പറയുന്നതു അതല്ല. തോന്നിയ വിലയ്ക്കു വിൽക്കാതിരിക്കാൻ നമുക്കൊരു സീലിംഗ് പ്രൈസ് നിശ്ചയിക്കാമെന്നുള്ളതാണു്. കരിഞ്ചന്ത എന്നൊരേർപ്പാടുള്ളപ്പോൾ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു ഒരാൾക്കു അതിനെ ആശ്രയിക്കാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ ആദർശം പ്രസംഗിക്കുന്ന നാമെല്ലാംതന്നെ

[ശ്രീ. കെ. ജെ. താമസ്സ്.]

കരിഞ്ചന്തയിൽനിന്നും അരി വാങ്ങിയല്ലേ നമ്മുടെ ആവശ്യം നിവ്വഹിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ചില മന്ത്രിമാർ അസുഖങ്ങളായ ചോദ്യം വരുമ്പോൾ ഒഴിഞ്ഞുമാറുന്നതായി കാണാം. ഈ മന്ത്രിയോടു എത്ര ഔൺസു അരിയാണു വാങ്ങുന്നതെന്നു ചോദിച്ചാൽ ഞാൻ അളന്നു നോക്കാറില്ല എന്നാണുത്തരം. അതാണു ഞാൻ സത്യസന്ധതയില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞതു്. മഹാത്മജി ഇവിടെ കൺട്രോൾ നീക്കാൻവേണ്ടി വാദിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഇതുതന്നെയാണു്. സത്യസന്ധത ജനങ്ങൾക്കു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു്. അങ്ങനെ സത്യസന്ധതയോടുകൂടി ജീവിക്കാൻ ഇന്നത്തെ കരിഞ്ചന്തയ്ക്കും അഴിമതിക്കും പ്രേരണ നൽകുന്ന ഈ ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണം പരിപൂർണ്ണമായി ഇല്ലാതാക്കേണ്ടതാണു്.

രണ്ടാമതായി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന കണക്കുകൾ ശരിയല്ലെന്നാണെനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇതു സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തെ കണക്കുകളാണു്. അന്നു് അറുപതുശതമാനം കമ്മിയായിട്ടു് ഒരു കണക്കുണ്ടാക്കി എന്നേയുള്ളു. കിരാതത്വത്തോടൊപ്പം ബുദ്ധിയുംകൂടി ഉണ്ടായിരുന്ന സർ സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ കൂടുതൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനു സമർപ്പിക്കുന്നതിനുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു കണക്കാണിതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇന്നുവരെ ശരിയായ ഒരു സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ഈ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തില്ല. സർ, സി. പി. രാമസ്വാമിഅയ്യർ പോയതിനുശേഷം കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റു വന്നു. അതോടുകൂടി ഗ്രോ മോർ ഫുഡ് പോലും സ്കീമുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തി. അത്രയുമായിട്ടും ൪൦ ശതമാനമെ കൂടീട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നതു ശരിയെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ്സിനുള്ള കണക്കു് ശരിയെങ്കിൽ ഗ്രോമോർ ഫുഡ് പദ്ധതികൾ പലതും ഗവണ്മെന്റു നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് തീർച്ചയായും കുറെക്കൂടിയെങ്കിലും വർദ്ധിച്ചുകാണണം. അതുകൊണ്ടു് അങ്ങനെ വലുതായ കമ്മി ഇവിടെയുണ്ടാകാനിടയില്ല. ഉണ്ടെങ്കിലും മദ്രാസിൽ ശ്രീ. സി. രാജഗോപാലാചാരി ഈ പ്രശ്നത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചതുപോലെ ഇവിടെയും ഈ പ്രശ്നത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കണമെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അങ്ങനെ വിനിയന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ കർഷകനു് കൂടുതൽ ഉത്തേജനമായിരിക്കും. ഇന്നു ഗവണ്മെന്റു കർഷകനുത്തേജനം നൽകുന്നില്ല. ഇന്നു വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഉത്തേജനം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കർഷകനു നൽകാനില്ലെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. പരസ്പരം വിശ്വസിക്കുകയും സഹായിക്കുകയും ചെയ്യേങ്കിൽ മാത്രമെ ജനകീയഭരണം വിജയിക്കാൻ പോകുന്നുള്ളു. കർഷകന്റെ കഴുത്തിൽ ഈ കൺട്രോൾ ആകുന്ന കയർ മുറുക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ജനകീയഭരണം വിജയിക്കുകയില്ല. നമുക്കു കർഷകരെ വിശ്വസിക്കാം. വ്യാപാരികളെ വിശ്വസിക്കാം. നമ്മുടെ ജനങ്ങളെ വിശ്വസിക്കാം. അങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു മദ്രാസിൽ ശ്രീ. രാജഗോപാലാചാരി ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഇവിടെയും പരീക്ഷണാർത്ഥം വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ഒരു ദോഷവും വരാൻപോകുന്നില്ല.

മലബാറിൽ വസിക്കുന്ന ഒരാളാണു ഇപ്പോൾ ഞാൻ. മദ്രാസിൽ സി. രാജഗോപാലാചാരി ഈ വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതിനു

ശേഷം അവിടത്തെ ഭക്ഷ്യനില തൃപ്തികരമായ വിധത്തിൽ മെച്ചപ്പെട്ടുവരികയാണ്. ചില ജന്മികൾ ഇതുവരെ അറയിൽ സൂക്ഷിച്ചുവച്ചിരുന്ന നെല്ല് ഇപ്പോൾ പുറത്തെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സാധാരണയായി ഭക്ഷ്യക്ഷാമമുണ്ടാകുന്നത് മിഥുനം കർക്കടകം ഈ മാസങ്ങളിലാണ്. അന്നു കൂടുതൽ വിലയ്ക്കു വിൽക്കുന്നതിനായി അറകളിൽ നെല്ലു സംഭരിച്ചുവയ്ക്കുന്ന പതിവാണു അവിടങ്ങളിലുള്ളത്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയതോടുകൂടി കൂടിയ വിലയ്ക്കു വിൽക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതെ വന്നതുകൊണ്ടു് കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു ധാരാളമായി വെളിയിൽ വിൽക്കുന്നുണ്ടു്.

അതുകൊണ്ടു പ്രതിപക്ഷ മെമ്പറന്മാരുടെ എതിർപ്പിനെ ഭയപ്പെട്ടു് ഇവിടത്തെ മന്ത്രിസഭ ഈ കാര്യത്തിൽ ഒരൊത്തുതീർപ്പിനൊന്നും പോകരുതെന്നും തന്റേടത്തോടും ധൈര്യത്തോടും വിനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ അന്ത്യശ്വാസവേളയിലും ഈ നിയന്ത്രണം പരിപൂർണ്ണമായി എടുത്തുകളയണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യവും ഞാൻ ഇവിടെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതേക്കുറിച്ചു മഹാത്മാഗാന്ധി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസംഗഭാഗം ഞാൻ വായിക്കാം.

"Our Ministers are of the people, from the people. Let them not arrogate to themselves greater knowledge than those experienced men who do not happen to occupy ministerial chairs, but who hold the view strongly that the sooner the control is rem[illegible]e better."

അതുകൊ[illegible]

മന്ത്രിസഭ ശ്രമിക്കുമെന്നു [illegible]ങ്കിലും ഇതു നടപ്പി[illegible] ഈ എന്നുവച്ചു് നാം പട്ടിണികിടന്നു മ[illegible]ക്കുന്നു. അതു നടപ്പിലാ[illegible] രാജ്യം അറബിക്കടലിൽ താഴുവാൻ പോകുന്നില്ല. [illegible]കുന്നില്ല. നമ്മുടെ

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻ പിള്ള : എട്ട് ഔൺസ് അരി എ[illegible]

ഈ നാട്ടിലെ പട്ടിണിപ്പാവങ്ങൾക്കു കൊടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയുമോ എന്ന ചോദ്യം മുഖത്തേയ്ക്കെറിയപ്പെട്ട ഒരു പാർട്ടിയിലെ അംഗമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ് ഞാനീ പ്രമേയമിവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം എനിക്കു ഇവിടെ പറയാനുണ്ടു്. അസാദ്ധ്യമായ വാഗ്ദാനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു് ജനങ്ങളെ വിഭ്രമം കൊള്ളിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. പ്രകടനപത്രികയിൽ ഒന്നു് മറ്റു കക്ഷികളുമായി കൂട്ടുപിടിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊന്നു്, വിജയസാദ്ധ്യതകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ മറ്റൊന്നു് ഇങ്ങനെ സമയമനുസരിച്ചു് സ്വരം മാറി ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിച്ചു് കാര്യങ്ങൾ നേടുന്ന ഒരു നയം സ്വീകരിക്കാൻ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ഒരുങ്ങുന്നില്ല. എനിക്കീ അവസരത്തിൽ വളരെ വിനീതമായി അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു് ഈ രാജ്യത്തെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ആഹാരപ്രശ്നം രാഷ്ട്രീയചൂഷണത്തിനുള്ള ആയുധമായി ഉപയോഗിക്കരുതേ എന്നു മാത്രമാണ്. ഇതു് ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാ പാർട്ടികളെയും ഒന്നുപോലെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ്. സൃഷ്ടിപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഇന്നു് ഈ നിയമസഭയിലുള്ള അംഗങ്ങളും ട്രഷറി ബെഞ്ചും മറ്റു ഓരോരുത്തരും ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

[ശ്രീ. പി. സദാശിവൻ പിള്ള.]

ഇവിടെ വളരെക്കാലമായി ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണു്. അതു് അയവു വരുത്തണമോ പരിപൂർണ്ണമായി ഉപേക്ഷിക്കണമോ എന്നു് നാം ഇന്നു വിധികല്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എനിക്കു് അതേപ്പററി പറയാനുള്ളതു് മദ്രാസിലും, ബീഹാറിലും മററു പ്രവിശ്യകളിലും ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിനിയന്ത്രണം ഒരുപക്ഷെ വിജയപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കുന്നു എങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിവിവരങ്ങൾ വച്ചുകൊണ്ടു് ഭക്ഷ്യനിയന്ത്രണം പരിപൂർണ്ണമായി നീക്കുന്നതു് ആപൽക്കരമായിരിക്കും എന്നാണു്. ഈ രാജ്യത്തെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കനുസരിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ൫൦ ശതമാനത്തിൽപ്പരം ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കമ്മിയായിട്ടുള്ള ഒരു രാജ്യമാണു്. ഇപ്രകാരം കമ്മിയായിട്ടുള്ള ഒരു രാജ്യത്തു് അധിവസിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ നാം മററു പ്രവിശ്യകളേയും മററു രാജ്യങ്ങളേയും ആശ്രയിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അങ്ങനെ മററു രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും കൊണ്ടുവരപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ എങ്ങനെ വിതരണം ചെയ്യണം. അതിനെ നീതിപൂർവ്വമായി എങ്ങനെ ക്രമീകരിക്കുവാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ആലോചിക്കുമ്പോൾ നിശ്ചയമായും കരുതലോടുകൂടിയ ഒരു നിയന്ത്രണനയം ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് ഏററവും ആവശ്യമാണെന്നു നമുക്കു കാണുവാൻ കഴിയും. ഇവിടെ നിയന്ത്രണനയം സ്വീകരിച്ചതുമൂലം ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ വ്യസനിപ്പിക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ പ്രയാസപ്പെടുത്തുന്നതിനുംകൊണ്ടു ക്ലേശിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള ഒരു നയമായി [illegible] ഒരഭിപ്രായം എനിക്കുണ്ടു്. പോക്കം പാടില്ലാ എന്നു് [illegible] പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു എന്റെ ബ[illegible]ച്ചതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ പാവപ്പെട്ട കർഷകലവി സം[illegible]ധാന്യങ്ങൾ രാജ്യമൊട്ടുക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ക്രയവിക്രയം ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള അവകാശം നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

എന്നാൽ അതോടുകൂടിത്തന്നെ ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സമൂലപരിവർത്തനം വരുത്തേണ്ടതു് ഏററവും ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഒന്നാമതായി ചെയ്യേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ ഭക്ഷ്യധാന്യകാർഡിന്റെ വിതരണംതന്നെ ഒന്നു പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ജനകീയഭരണം വന്നതിനുശേഷവും ഇതിലേയ്ക്കൊരു സെൻസസ്സ് എടുക്കുകയോ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇവിടെ ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണം പരിഷ്ക്കരിക്കപ്പെടുന്ന ഈയവസരത്തിൽ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അതു വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായി കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നാണു്. ഭക്ഷ്യക്ഷാമം നിലവിലിരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു് അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കു് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചുമതല ഗവണ്മെന്റ് നിശ്ചയമായും ഏറെറടുക്കേണ്ടതാണു്. ഈ ചുമതല ഗവണ്മെന്റ് ഏറെറടുക്കുമ്പോൾ ഓപ്പൺ മാർക്കററുകളിൽനിന്നു് വാങ്ങാൻ കഴിവുള്ളവർക്കു് കാർഡു കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും കഴിവില്ലാത്തവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ ചുമതല ഗവണ്മെന്റുതന്നെ തുടർന്നു വഹിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ രാജ്യത്തു് സ്ററാററ്യൂട്ടറി റേഷനിംഗ് എടുത്തുകളയേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നുള്ള വ്യക്തമായ അഭിപ്രായ

മാണ് എനിക്കുള്ളത്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ ഹയർ ഇൻകം ഉള്ളവർക്ക് അതായത് ൨൦൦൦ രൂപയിൽ കൂടുതൽ വരവുള്ളവർക്കും ആദായനികുതിയും കാർഷികാദായനികുതിയും കൊടുക്കുന്നവർക്കും പരസ്യവിപണികളിൽനിന്നും വാങ്ങിച്ച് ആഹാരകാര്യം നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ പരസ്യവിപണികളിൽനിന്നും ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ വാങ്ങാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവർക്ക് ആഹാരസാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചുമതല ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ഏറെറടുക്കണം. ആ ചുമതലകളിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറ് ഒഴിഞ്ഞുമാറരുതെന്നാണ് എൻെറ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം. അങ്ങിനെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമായി സ്റ്റാററ്യൂട്ടറി റേഷനിംഗ് ഗവണ്മെൻറ് തുടർന്നുകൊണ്ടുതന്നെ പോകുന്നതിനു തയ്യാറാവണം.

ഈ രാജ്യത്തെ പ്രൊക്യൂവർമെൻറ് നയം അനായാസേന ഇന്നു ഗവണ്മെൻറ് ആവിഷ്ക്കരിച്ചിട്ടുള്ള മാതിരി നടപ്പിലാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ. ഈ നെല്ലെടുപ്പുപദ്ധതി പരിഷ്കരിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ ഇവിടെ റൈസ് മില്ലുകാർക്ക് ലൈസൻസ് ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുന്നു എന്നു കേട്ടു. അതു് അപകടമാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇതിൻെറ അർത്ഥം ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഒരു മോണോപ്പൊളി മാററി മറെറാരു മൊണോപ്പൊളി സൃഷ്ടിച്ചുവയ്ക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഇതിൻെറ ഫലം. ഒന്നുകിൽ ഇവിടെയുള്ള റൈസ് മില്ലുകളുടെ നിയന്ത്രണങ്ങൾ മുഴുവൻ പിൻവലിക്കട്ടെ അല്ലെങ്കിൽ റൈസ് മില്ലുകൾ അൽപ്പംപോലും അനുവദിക്കാതിരിക്കട്ടെ. ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കെടുക്കുന്ന നെല്ല് റൈസ്മില്ലിൽ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ പതിരു കുറയുമെന്നു പറയുന്നതുകേട്ടു. എന്നാൽ റൈസ്മില്ലിൽ കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ തകരാറുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കെടുക്കുന്ന നെല്ല് റൈസ് മില്ലിൽ കൊടുക്കുന്നതിനു പകരം കർഷകൻ കൊടുക്കേണ്ട നെല്ല് അരിയാക്കിത്തരണമെന്നു് ഏർപ്പാടുചെയ്യുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു അങ്ങനെ അരിയായി കർഷകൻ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു കൊടുക്കുന്നതിനു് ഏർപ്പാടുചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നെല്ലു വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ പതിരുണ്ടെന്നുള്ള പരാതിക്കും ഇടവരികയില്ല.

സർ, ഇനി ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിനെപ്പററി രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നുണ്ടു്. ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷനെപ്പററി ഇവിടെ പല ആളുകളും പറയുന്നതു കേട്ടു. അതേപ്പററി ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നതിനു സമയം തരുന്നപക്ഷം ഇനിയും അതേപ്പററി മറെറാരവസരത്തിൽ സംസാരിക്കേണ്ടതില്ലായിരുന്നു.

ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: സർ, കൺട്രോൾ എന്ന പേരും പറഞ്ഞു് ഈ നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതിക്കു് അവസാനമില്ല. ഈ കൺട്രോൾ കൊണ്ടുവന്നതു് ആളുകൾക്കു് നല്ല അരി ആവശ്യത്തിനു കിട്ടണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ്. എന്നാൽ നല്ല അരി അപൂർവ്വം ചിലർക്കു മാത്രമെ ലഭിക്കുന്നുള്ളു എന്നാണ് പറയുന്നതു്. കഴിഞ്ഞകോൺഗ്രസ്സുകാലത്തു് ഈ കാൺഗ്രസ്സുകാർ ഇങ്ങേ അററംമുതൽ അങ്ങേ അററംവരെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു, ഞങ്ങളെ ഭരണത്തിൽ കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് പല ഗുണങ്ങളും ചെയ്യുമെന്നു്. അതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണ് പതിരുള്ള നെല്ലും, കല്ലുള്ള അരിയും കൊടുക്കുന്നതു്. ആരുതന്നെ ഭരണം നടത്തിയാലും ഇപ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സിനെ ആർക്കും ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ല എന്ന നിലയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു.

[ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള.]

ഇന്നീ കൺട്രോൾ ഏർപ്പാടു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരു് ജി. പി. തഹശീൽദാർ എന്നാണു്. അതായതു് ഗ്രെയിൻ പർച്ചേയ്സ് തഹശീൽദാർ എന്നർത്ഥം. എന്നാൽ ഇന്നു് അതിന്റെ അർത്ഥം മാറിയിരിക്കുന്നു—ജി. പി. ഗ്രെയിൻ പ്രാഫിററ് മേക്കിംഗ് തഹശീൽദാർ. അവരുടെ അനുവാദം കൂടാതെ റേഷൻ ഷാപ്പുകൾ നടത്തുന്നതിനനുവാദം കിട്ടുകയില്ല. അതിലേക്കനുവാദത്തിനപേക്ഷിച്ചാൽ ആ തഹശീൽദാർക്കു കയ്ക്കൂലി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അപേക്ഷകനെപ്പററി അനുകൂലമായ അഭിപ്രായം എഴുതി അയയ്ക്കുകയില്ല. ഇന്നു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള ജി. പി. തഹശീൽദാരന്മാരിൽ ൦ ശതമാനവും കയ്ക്കൂലി വാങ്ങുന്നു എന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ധൈര്യത്തോടുകൂടി ഉത്തരവാദത്തോടുകൂടി വിളിച്ചുപറയുന്നു. അങ്ങനെ ഒരുകാര്യം പറയുന്നതു ഇവിടത്തെ ഫുഡ് മിനിസ്റ്റർക്കും ചീഫ് മിനിസ്റ്റർക്കും അഭിമാനകരമാണോ? ഒന്നുകിൽ ഫുഡ്മിനിസ്റ്ററും ചീഫ്മിനിസ്റ്ററും ഈ അഴിമതിയെ അടിച്ചോടിക്കണം, അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാനം രാജിവച്ചൊഴിയണം.

ചിറയിൻകീഴ് താലൂക്കിൽ നടന്ന ഒരു സംഭവം ഉദാഹരണമായി പറയാം. അവിടത്തെ ജി. പി. തഹശീൽദാരുടെ അടുക്കൽ ഒരാൾ പഞ്ചസാര വാങ്ങിക്കാൻ ചെന്നു.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ജി. പി. തഹശീൽദാർക്കു് പഞ്ചസാര കച്ചവടം ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. ഡാക്ടർ എൻ. എസ്സ്. പിള്ള: അതിനുത്തരം ഞാനിപ്പോൾ പറയുന്നില്ല. അങ്ങനെ വാങ്ങിക്കാൻ ചെന്നപ്പോൾ കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. പിന്നെ ആ ആളുതന്നെ പേരുമാററി വേറൊരാളുടെ പേരു വച്ചുകൊണ്ടു് അതായതു് ആ ജി. പി. തഹശീൽദാരുടെ ജാതിയിലുള്ള ഒരാളുടെ പേരുവെച്ചുകൊണ്ടു പോയപ്പോൾ പഞ്ചസാരയ്ക്കുള്ള ചീററുകൊടുത്തു. ഇങ്ങനെയാണു് അവിടത്തെ ജി. പി. തഹശീൽദാർ പ്രവർത്തിച്ചുവന്നതു്. കൈക്കൂലി മാത്രമല്ല, ജാതിനോക്കിപോലും കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്ന സമ്പ്രദായം മാതൃകാരാജ്യമെന്നു നാം അഭിമാനിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂറിൽ, ഭാരതഭൂമിയിലെ സംസ്കാരസമ്പന്നമായ രാജ്യമെന്നു നാം അഭിമാനിക്കുന്ന ഈ തിരുവിതാംകൂറിൽ, നടക്കുന്നതു് നമുക്കു് അഭിമാനപ്രദമാണോയെന്നു് ആലോചിക്കണം.

കൺട്രോളിനെപ്പററി സഖാവ് രാമസ്വാമി പറഞ്ഞതിനോടു ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ഈ. കൃഷ്ണൻ നായർ: സർ, ഭക്ഷ്യധാന്യത്തിന്റെ സംഭരണം സംബന്ധിച്ചും, വിതരണം സംബന്ധിച്ചും, ഈ സഭയിൽതന്നെ ധാരാളം സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാൽ ഞാൻ അതിലെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കു് കടക്കുന്നില്ല. സംഭരണവും വിതരണവും സംബന്ധിച്ചു് പലവിധത്തിലുള്ള അനീതിയും കൈക്കൂലിയും ഉണ്ടെന്നുള്ളകാര്യം എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. എന്നാൽ അതു് ഇല്ലാതാക്കി ഈ പദ്ധതി നവീകരിച്ചു് എങ്ങനെയാണു് തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുകയെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെൻറു ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ലായെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. ഇന്നു്

ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി കൺട്രോൾ മുഴുവൻ എടുത്തുകളയണമെന്ന്. എനിക്ക് അതിനെസംബന്ധിച്ചു പറയാനുള്ളത് അങ്ങനെ കൺട്രോൾ എടുത്തുകളയുന്നത് ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയായിരിക്കുകയില്ല എന്നാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരാണ്. അവർക്ക് റേഷൻ കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ ജീവിക്കാൻതന്നെ യാതൊരു നിവൃത്തിയും ഇല്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ഏർപ്പാട് അനുസരിച്ച് അവർക്കു വേണ്ട റേഷൻ കിട്ടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കൺട്രോൾ വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ സാധുജനങ്ങൾ പട്ടിണിയിൽ ആയിപ്പോകും. രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും ആഹാരത്തിനുള്ള ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ ലഭിക്കുമെന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ മാത്രമെ കൺട്രോൾ എടുത്തുകളയുവാൻ പാടുള്ളു. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യംകൂടി ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇടനാടുകളിലും കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലും അധിവസിക്കുന്നത് അധികവും കർഷകത്തൊഴിലാളികളാണ്. അവർ റേഷൻധാന്യങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിനു വൈമുഖ്യം കാണിക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്കുള്ള റേഷൻ മുഴുവനുമോ കുറെശ്ശെയോ പലപ്പോഴും അവർ വാങ്ങിക്കാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ഈ വാങ്ങിക്കാത്ത റേഷൻ, റേഷൻകച്ചവടക്കാർ ബ്ലാക്കമാർക്കറ്റിൽ വിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ എനിക്ക് ഒന്നു പറയുവാനുള്ളത് ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെ റേഷൻ അല്പം കുറച്ചിട്ട് അത് കായലോരങ്ങളിലും മററു തീരപ്രദേശങ്ങളിലും താമസിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കണം. ഈ കച്ചവടക്കാർതന്നെ ഇടനാടുകളിലും മററും ഉള്ള വാങ്ങിക്കാത്ത റേഷൻധാന്യങ്ങളെ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ കൊണ്ടുചെന്നു ബ്ലാക്കമാർക്കററുകളിൽ വിൽക്കുന്നുണ്ട്. അതായത് സാധാരണ റേഷൻധാന്യത്തിന്റെ വിലയുടെ രണ്ടുഇരട്ടിയും മൂന്നുഇരട്ടിയും വിലകൊടുത്താലെ തീരപ്രദേശത്തുള്ള സാധുതൊഴിലാളികൾക്ക് ആഹാരസാധനം കിട്ടുകയുള്ളു. അതുകൊണ്ട് ഇതിനു ഒരു പരിഹാരമായിട്ടാണ് ഇടനാടുകളിലും മററും ഉള്ള റേഷൻ അളവിൽ കുറവുവരുത്തിയിട്ട് തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ അവ വർദ്ധിപ്പിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു യാതൊരു കുഴപ്പവും വരാനില്ല.

ഇനി നെല്ലെടുപ്പിനെസംബന്ധിച്ച് രണ്ടുവാക്കു പറയുവാനുണ്ട്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഉള്ളത് ലെവിസമ്പ്രദായം ആണ്. ലെവിസമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് സാധുകർഷകരെപ്പോലും ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഒരു മെംബർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, ശ്രീ. രാഘവക്കുറുപ്പാണെന്നു തോന്നുന്നു ൧൦൦ പറ നെല്ല് ആദായം കിട്ടുന്നവരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്ന്: അത് ശരിയായ ഒരു നയം അല്ല. ൧൦൦ പറ നെല്ലുള്ളവരെ ഒഴിവാക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ നെല്ലെടുക്കാൻ ഈ രാജ്യത്ത് കുറച്ചുപേരെ കാണുകയുള്ളു. ചെറുകർഷകരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണം എന്നുമാത്രമാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് ഒരേക്കർ നിലത്തിൽനിന്നും എടുക്കാവുന്ന നെല്ല് ൩൦ പറയാണ്. വലിയ ഭൂഉടമ ഉള്ളവരിൽനിന്നും ലെവിസമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് ഉള്ള നെല്ല് എടുത്തിട്ട് അവരുടെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞു ബാക്കിയുള്ള സർപ്ലസ് മുഴുവനും അവരിൽനിന്നും എടുക്കണം. ഇങ്ങനെ നെല്ലെടുപ്പിൽ ഒരു ഭേദഗതി

[ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻനായർ.]

വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ നന്നായിരിക്കും. നെല്ലെടുപ്പ് പ്രാദേശിക കമ്മിററികൾമുഖാന്തരം നടത്തണമെന്നുകൂടി എനിക്കഭിപ്രായം ഉണ്ടു്. ഇപ്രകാരമെല്ലാം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നെല്ലെടുപ്പ് വിജയപ്രദമായി തീരും എന്നുള്ളതിനു് യാതൊരു സംശയവും ഇല്ല.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണൻ എഴുത്തച്ഛൻ: ഉൽപ്പാദകരുടെയും ഉപഭോക്താക്കളുടെയും താൽപ്പര്യങ്ങളെ പരസ്പരം പൊരുത്തപ്പെടുത്തി രണ്ടുകൂട്ടരോടും നീതിചെയ്യുന്ന ഒരു ഭക്ഷ്യനയം രൂപീകരിക്കണമെന്ന കാര്യം സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. ഇന്നു നിലവിലുള്ളതു് കർഷകരോടു് വളരെ കക്കശമായ രീതിയിൽ പെരുമാറുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്. ചെറിയ കർഷകരായാലും ശരി, വലിയ കർഷകരായാലുംശരി, അവരുടെ കയ്യിലുണ്ടാകുന്ന മിച്ചനെല്ലു മുഴുവനും ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് എടുക്കണം എന്നതാണ് ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥ. ഇതു് നടപടിയിൽ വരുമ്പോൾ മിച്ചം മാത്രമല്ല, അവനവൻെറ ചെലവരിക്കുള്ള നെല്ലുപോലും സക്കാരിലേയ്ക്കു് നേരിട്ടോ, ജന്മികൾ മുഖേനയോ അളക്കേണ്ട ഒരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലാണ് ഇന്നു കർഷകർ നിൽക്കുന്നതു്. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിക്കു് ഒരു മാററം വരുത്തുന്നതായാൽ ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിനു ശരിയായ പ്രോത്സാഹനവും പ്രചോദനവും ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ളതു് മിക്കവാറും എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായത്തിനു മാററം വരുത്തി നെല്ലു വിൽക്കുവാനുള്ള അവകാശം സക്കാരിന്നെന്നപോലെ കർഷകനും നൽകണമെന്നതാണ് എനിക്കും എന്നെപ്പോലെയുള്ള മററു പല മെംബറന്മാക്കും തോന്നുന്നതു്. അങ്ങനെ ഒരു സ്വതന്ത്രമാക്കററിൽ കർഷകൻ നെല്ലു വിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ മാക്കററു മുഖേന അവക്കു കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുകയും അങ്ങനെ അവക്കു് ഒരു പ്രോത്സാഹനം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതു് വ്യക്തമായി കാണാവുന്നതാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഉപഭോക്താക്കളോടു നീതിചെയ്യണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ഭൂമിയിലുണ്ടാകുന്ന വിളവിൻെറ ഒരു പ്രധാനഭാഗം, നാട്ടിൽ ഭൂമിയില്ലാത്തവക്കു അരി നൽകുവാൻവേണ്ടി, സക്കാരിലേയ്ക്കു് എടുക്കണം എന്നുള്ളതും നിർബ്ബന്ധിക്കണം. അതായതു്, സക്കാരിലേയ്ക്കു് നിശ്ചിതതോതിലുള്ള നെല്ലു് കർഷകൻ കൊടുക്കണം. ബാക്കിയുള്ളതു് സ്വതന്ത്രമാക്കററിൽ വിൽക്കാൻ കർഷകനെ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇതിൻെറ ഫലമായി ഒരു പക്ഷെ നെല്ലെടുപ്പിനു കുറെ കുറവുവന്നു എന്നു വന്നേയ്ക്കാം. പക്ഷെ ഉൽപ്പാദനം വളരെ വർദ്ധിക്കും. മദ്രാസിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനുഭവംതന്നെ നമുക്കു് ഇതിനു പ്രചോദനം നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ, അത്രത്തോളം പോകാൻ സ്റ്റേററിനു സാദ്ധ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയനുസരിച്ചു് അതിൽ സ്വല്പം വ്യത്യാസപ്പെടുത്തണമെന്നേയുള്ളു. മദ്രാസിനെ അനുകരിച്ചു് പരിപൂർണ്ണമായ വിനിയന്ത്രണത്തെ ഞാൻ ശുപാർശ ചെയ്യുന്നില്ല.

ഇന്നത്തെ വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽനിന്നു് ഒരു സംഗതി വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള സ്നേഹിതന്മാർ അവരുടെ പഴയ നിർബ്ബന്ധശീലത്തിന്നു സ്വല്പം അയവു വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു് കാണാൻ കഴിയും. മദ്രാസിലെ നയം ഇവിടെയും അനുവത്തിച്ചേയ്ക്കുമോ എന്നുള്ള ഭയംകൊണ്ടാണ് അവർ പലതും ഇവിടെ പറ

ണ്ടതു്. ഭൂമിയിൽ വിളയുന്ന ഓരോമണി നെല്ലും സർക്കാരിലേക്കെടുക്കണമെന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നവർ അഞ്ചു ഏക്കർക്കാരെയും ൫ ൦ ൦ പറക്കാരെയും നെല്ലെടുപ്പിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കാൻ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എല്ലാവർക്കും വയറു നിറച്ചു ചോറു കൊടുക്കണമെന്നു് വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഇവർ ആറു് ഔൺസു് അരി കൊടുത്താൽ മതിയെന്നു സമ്മതിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറുമായി യാതൊരുവിധത്തിലും ഒത്തുതീർപ്പില്ലാത്ത സമരം പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഇവർ ധാന്യസംഭരണകാര്യത്തിലും ധാന്യവിതരണകാര്യത്തിലും കമ്മിററികൾമുഖേന ഗവണ്മെൻറുമായി സഹകരിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടു്. ഫ്രീമാർക്കററിൽ വിൽക്കുവാൻ അനുവദിച്ചു കൂടാ എന്നും കരിഞ്ചന്തയിൽ കൊള്ള നടക്കുന്നു എന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന ഇവർ സ്വതന്ത്രമാർക്കററു അനുവദിക്കണം എന്നും മററും പറഞ്ഞുതുടങ്ങിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുത മേനോൻ : സ്വതന്ത്രമാർക്കററിൽ വിൽക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് കരിഞ്ചന്തയിൽ വിൽക്കണം എന്നാണോ?

ശ്രീ. സി. ആർ. കൃഷ്ണൻ എഴുത്തച്ഛൻ : സ്വതന്ത്രമാർക്കററു വേണമെന്നു ഇപ്പോൾ പറയുന്നു. കരിഞ്ചന്തയെപ്പററി പറയാറുള്ളപ്പോൾ ഇതു പറയാറില്ല. ഏതായാലും ഈ നയം മാററം ആ പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചാവുകകൊണ്ടു് ഒരു ആപൽസൂചനയാണോ എന്നു എനിക്കു തോന്നിപ്പോകുന്നുണ്ടു്. ഏതായാലും ഈ കാര്യത്തിൽ അവക്കു ഒരു മാററം വന്നിട്ടുള്ളതായി സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു് ജനാഭിപ്രായത്തിൻെറ പ്രതിഫലനമാണെന്നാണു് വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് കർഷകരെയോ സാധാരണക്കാരെയോ സമീപിക്കാൻ ഇനി സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു് അവരും മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നാണു് ഞാൻ ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

Shri O. C Ninan : I move to reduce the allotment of Rs. 4,200 for pay of officers under B (1)—Food Production Bord—by Re 1.

Mr. Speaker : I would request hon. Members to keep to the time limit of 5 minutes.

[4. P. M.]

ശ്രീ ഒ. സി നൈനാൻ : നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡു സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം കൃഷി വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻബോർഡു സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം അനേകം ചെറിയ ചെറിയ തോടുകളും ചാലുകളും നന്നാക്കി വെള്ളം സംഭരിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അവരുടെ ശുപാർശകൾ എല്ലായ്പോഴും ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചു ആവശ്യമനുസരിച്ചുള്ള ജോലികൾ അപ്പോഴപ്പോൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻബോർഡു ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തുപോയി പരിശോധിച്ചശേഷം. വെള്ളം ശേഖരിച്ചു നിറുത്തിനാവശ്യമായ വേലകൾ നടത്തുന്നതിനും അതിലേയ്ക്കുള്ള എസ്റ്റിമേററുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനും മററും വളരെ കാലതാമസം വരുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ വളരെ നഷ്ടങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിനുണ്ടു്. ഫുഡ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ കൃഷിക്കാവശ്യമായവിധം ചെറിയ ചെറിയ തോടുകളും ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്.

[ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ.]

അതുപോലെതന്നെ ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻബോർഡിൽനിന്നു ശുപാർശചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ വളംഡിപ്പോകൾ ഏർപ്പെടുത്തി സൗജന്യമായ നിരക്കിൽ കൃഷിക്കാർക്കു വളം വിതരണം ചെയ്യണം. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെൻറു കുറെയൊക്കെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്. കൂടുതലായി ചെയ്താൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഭക്ഷണത്തിനുള്ള നെല്ലും അതുപോലെതന്നെ മററു കൃഷികളും വർദ്ധിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാകും. നെല്ലിനുമാത്രമല്ല വളം കൊടുക്കേണ്ടതു്. നെൽകൃഷി പോലെയുള്ള ഒന്നാണു കപ്പകൃഷി. കപ്പകൃഷിക്കു സൗജന്യമായ നിലയിൽ വളം വിതരണം ചെയ്തതായി അറിവില്ല. നെല്ലും കപ്പയും ഒന്നുപോലെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളായതുകൊണ്ടു കപ്പകൃഷിക്കും ആവശ്യമായ വളം സൗജന്യനിരക്കിൽ കൊടുത്തു സഹായിക്കേണ്ടതാണെന്നുമാത്രം ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri K. Balakrishna Menon: Sir, I support the motion. The idea is only to invite the attention of Government to the failure in not extending the pumping facilities and to bring to the notice of Government the extreme necessity of extending it to all river systems in the State. I desire to apprise the Government that so far as the Cheruthuruthy river is concerned there is a great facility for pumping. Absolutely no sort of pumping facilities are provided by Government there. It would be worth the while to do it, because I hold the view that there is a possibility for intensive cultivation. Sir, it is Puncha cultivation alone and not the other two crops which we are having now that will help us for intensive cultivation. Because in the light of the monsoon we are getting, any application of manure, artificial, will only end in waste. All will be washed away. For Punja, summer cultivation, it is the other way round. So that if intensive cultivation is to be resorted to, and if the Government propose to have an increase in yield, it is only right, Government should bestow all attention on the Puncha cultivation on lands. If pumping facilities and especially electric connections are extended to such places as Cheruthuruthy and Wadakkancheri, the yield can be increased to an appreciable extent. This is all that I have to say.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള: ഇതിൽ പറയുന്ന സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു ഗവൺമെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും മറുപടി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ഞാൻ തൽക്കാലം സംസാരിക്കുന്നില്ല.

Shri A. Thanu Pillai: Sir, we hear of this Food Production Board. At one time it was established evidently with a view to providing a gentleman who was in the Ministry with a place outside the Ministry, when he went out for some political reason or other. Then also we objected. We said, any way the creation of a Board of this kind should not be justified simply because an ex-Minister had to be provided with a decent place somewhere. At that time, he happened also to be a Member of this House. Even then, objection was raised that a person holding an office of profit could not continue as a Member of this House, and somehow that gentleman had to keep out of

that Board. Of course, I do not mean any disparagement so far as my friend Mr. Ikkanda Warrier is concerned. I have all respect for him. Anyway, the Board continues now. I think it is composed entirely of some officers. Now, Sir, we do not know what that Board is to be. As was pointed out this morning by Mr. Nataraja Pillai, we would very much like to be enlightened on the activities of the Government Departments and also Boards of this kind from time to time. It was the practice, Sir, so far as Travancore was concerned, and I understand that it was the same practice in Cochin also— to supply Administration Reports not only of the entire State, but also of the various Departments to the Members of the Legislature every year. But now for the last two years we have not been supplied with anything of that kind. It was stated by the hon. Minister this morning that the latest Administration Report is available as also those of the departments, but they relate to the year 1949-50. About the reports for 1950 and 1951 we know nothing.

The Board came into existence, I think, during the last two years. We do not know what this Board is to be. What I know is that it is composed of the heads of some Departments. What they are doing we do not know. Why should we add to the expenditure? Any scheme dealing with Food production should deal with cattle improvement, Veterinary, Poultry-breeding, etc. We want not only rice, but we want milk, we want eggs, we want other things. Here is a Board which deals with the distribution of lands. Of course, Government wanted to distribute all available lands among their supporters and that was how this Board came into being. When Mr. Ikkanda Warrier had to be provided, he was made the President of the Board. The things still continue. Now, I can understand a Board of this kind composed of representatives of the people who know the country and its requirements and also official members dealing with Food Production as a whole, doing the same effective work looking around and seeing how the things have to be correlated, and coordinated where control has to be exercised, how the leakage of public money can be avoided, etc. Here is a Board composed of a few officers who can at best deal with the distribution of lands. Why is governmental work being continued exactly as in the case of that other body, what we call the 'Revenue Board'?

So, Sir, I am not at all satisfied that there is any purpose in continuing this Board. So let it go. At the same time I will insist that it should be a comprehensive food production scheme. What is the provision made by the State to ensure milk supply? Our cattle are degenerating. We have no milk. That is an aspect of Food Production which is grossly ignored. I find some provision for cattle breeding in the budget. But that is quite inadequate. We want milk. Without milk, our people are going down in point of health. So, much greater attention should be bestowed to the milk provision. Where is the pasture land for our cattle? That is a thing of the past. So, these aspects of the food production should be attended to,

[Shri A. Thanu Pillai.]

Then, we must have eggs. I say every Travancore-Cochin citizen should eat at least one egg a day. The few eggs produced here are being sent out. There was prohibition, Sir, to sending out eggs from the State formerly, I think during the last two years. That has been removed. It may be argued 'why? We get money'. Why? We can get money for other things, for tapioca, if we sell it outside. Similarly we should give facilities for our people at least to get as nutritious a food as is available in the State. So, the egg export is a matter that has to be reconsidered. The health of our people is going down. Eat one egg a day, at least—how many people do it? So, Government should take into account all these factors and see that there is some kind of agency which would deal with matters of this kind. I can understand that. But here is a Board composed of a few officials for lands being distributed to their favourites. Now, they say they have stopped it.

I am not at all satisfied that this provision is necessary. Therefore, I move that this may be omitted.

Shri P. S. Nataraja Pillai : Sir, I too think that there is no necessity to provide Rs. 58,000 for the pay of the officers of the Board. The genesis of the Board was explained here and I do not want to go into that matter. But it was decided in 1950 that there must be an officer ? For what ? It was felt necessary that there should be an officer to co-ordinate the Grow More Food activities and this is what we have. Government said "We have appointed a Special Officer for Food Production whose duty it will be to co-ordinate the Grow More Food Schemes". But in 1950 they changed it into a Board. So many things in our country are connected with the political changes. I leave it at that.

What is the function of the Board, and what is it doing today? To-day that Board has a Secretary, no Chairman, and it is called a Board. Some money is provided. It is not a co-ordinating agency at all, but rather functions as a connecting link between the different departments of the Government. What is the real function they are doing is unknown to this House. One definite thing which it was doing was inviting applications and disposing of applications for lands. They used to make recommendations for assigning lands to particular individuals or societies. That kind of work was being done by this Board. I do not know whether that system still continues. At any rate, they were doing real harm to the country. I know, Sir, that under the sanction of this Board lands were given on lease on Kuthagapattom to various persons. That has really affected the cultivation in these areas. Sir, in the three southernmost taluks, even the lands used as grazing ground for cattle were leased out.

It is one of the most important and absolutely necessary thing in that area, that is grazing ground for the cattle. Those lands were leased out under the Grow More Food Scheme. Under that scheme private individuals and capitalists have begun

to take possession of it making profits out of it. Similarly there were big encroachments in certain areas and it is found that influential capitalists are behind it. The Government machinery finds itself incapable even of taking statutory action under the Land Encroachment Act. The Government machinery has no sufficient strength to see that these people who are encroaching on Government lands are evicted. That happens in South and North Travancore alike. So, this intermediary institution is practically useless and unnecessary in the present context. It does not serve any useful purpose. It has not done anything to co-ordinate the activities of the Grow More Food Campaign' If it is manure supply, it is purely under the control of the Agricultural Department. If it is land assignment, it is purely under the control of the Land Revenue Department. If it is Irrigation works, it is under the P. W. Department. Then, what function does this Board do? We do not know. Perhaps it may be an useful institution for certain interested individuals. Therefore, it is absolutely unnecessary to continue to spend this much amount on this Department and, I also support the motion for the omission of the grant.

Shri Chengarappally P. Narayanan Potti: Sir. I move :

'To reduce the allotment of Rs. 3,70,300 for Food Production by Rs. 100'

സർ, ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലുള്ള, ഇക്കഴിഞ്ഞ ഒന്നുരണ്ടു കൊല്ലമായി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന, കുട്ടനാട്ട് ഡവലപ്പ്മെൻറ സ്കീം പ്രകാരമുള്ള കരിനിലക്കൃഷിയെ സ്പർശിച്ച് ചിലതു പറയുവാനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം എൻെറ ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചു മടവീണതുകൊണ്ടാണ് ൧൧൨൯-ൽ, ൧൧൩൦-ൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ അവിടെ നെൽവിളവു കുറഞ്ഞുപോയതെന്ന്. പുറക്കാട്ടു പകുതിയിൽ ൨, ൦ ൦ ൦ ഏക്കറോളം വരുന്ന കരിനിലം പുതിയ പദ്ധതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബണ്ടുകെട്ടി കൃഷിചെയ്തിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി അനേകായിരം രൂപ ചെലവുചെയ്തു എന്നു ഗവണ്മെൻറ പറഞ്ഞിരുന്നു. അന്നുവരെ ആഘോഷത്തോടുകൂടി ഉൽഘാടനം ചെയ്യുകയും ചില മന്ത്രിമാർ അവിടെ ചെന്ന് പ്രസംഗിക്കുകയും പിന്നീട് അതിൻെറ പടവും മററും പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഇൻഫർമേഷനിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ജലപ്പരപ്പ് ജനപ്പരപ്പായും അതു് പച്ചപ്പരപ്പായും മാറിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മന്ത്രിമാർ പ്രസംഗിച്ചതായും കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആ ബണ്ടു് കുറേക്കൂടി വികസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ൨ ബ്ലോക്കായിരുന്നതു് ഇക്കൊല്ലം ൩ ബ്ലോക്കായിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം കുറെ നിലത്തെ വികസിപ്പിച്ചതു് ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനത്തിനു വേണ്ടിയാണോ പ്രയോജനപ്പെട്ടതു് എന്നതു് വ്യക്തമാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു്. ഇക്കൊല്ലം തന്നെ ബണ്ടു ലേലം ചെയ്ത അവസരത്തിൽ വ്യാവസായിക താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കൺട്രാക്ടർമാരായിരുന്നു ലേലത്തിനു വന്നിരുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള: പരസ്യലേലമായിരുന്നോ?

<u>ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻ പോററി</u> : പരസ്യ ലേല മായിരുന്നു. ഞാൻ ആരേയും കുററം പറയുകയല്ല. കേവലം വ്യാവസായിക മനോഭാവത്തോടുകൂടി കൺട്രാക്ട് എടുത്തുനടത്തുന്ന ആളുകളായിരുന്നു അന്ന് അധികവും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതു് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ പങ്ക് മററു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും ഉണ്ടെന്നു അറിയാം. അവർക്കു പണികൊടുക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. അവർക്കു പണി കൊടുത്താൽ നമ്മുടെ ഉദ്ദേശത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുകയില്ല. ഒരു കെട്ടിടം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു റോഡ് കൺട്രാക്ററ് എടുത്തു് പണിയുന്ന ആളുകളെ അനേകായിരം ഏക്കർ കൃഷിചെയ്തു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കേണ്ട ഒരു മഹാകാര്യത്തിൻെറ ചുമതല ഏല്പിക്കുക എന്നു വന്നാൽ അതു വളരെ പരിതാപകരമായിട്ടുള്ളതാണ്. അതാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു് ഈ രാജ്യത്തു് ൧൯൫൦-ൽ ൪൧ ലക്ഷംപറനെല്ലു് ആണെങ്കിൽ ൧൯൫൧-ൽ ൭൧ ലക്ഷമായി കുറഞ്ഞു എന്നു്. അവിടെ മടകൾ വീണിട്ടില്ല. ൧൫ മേനിയും ൨൦ മേനിയും വിളയുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ അവിടെയുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം.

<u>ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻ പിള്ള</u> : മുമ്പ് അവിടെ എത്ര പറ വിളവുണ്ടായിരുന്നു ?

<u>ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി</u> : കുട്ടനാട്ട് ബണ്ട് ഇട്ടതിനു ശേഷമുള്ളകഥയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ഇത്ര അധികം നെല്ലുണ്ടായിട്ടും ചില ആളുകളുടെ കയ്യിൽനിന്നും ഗവണ്മെൻറിലേക്കെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി ഗവണ്മെൻറ പറഞ്ഞതിൽനിന്നു് വ്യക്തമാകുന്ന സംഗതിയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. സദിശിവൻ പിള്ള</u> : കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ൮൦ ആയിരം പറ നെല്ലു് പ്രൊക്യൂർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു അറിയാമോ ?

<u>ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി</u> : ൪൦ ലക്ഷം പറ നെല്ലു് പ്രൊക്യൂർചെയ്തു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു് കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറഞ്ഞതിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണ്. അതു് ശരിയാണോ എന്നു എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഏതായാലും ഇങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരം തന്നിട്ടുണ്ടെന്നു് എനിക്കറിയാം. അതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കടപ്ര മെംബർ പറഞ്ഞതു് വിശ്വസിക്കണമെങ്കിൽ അങ്ങനെയും ചെയ്യാം. ഒരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്, അതിനു പണവും ചെലവാക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ ഏതാനും ആളുകളുടെ കീശവീർപ്പിക്കുവാൻ മാത്രം അതു് പ്രയോജനപ്പെടരുതു്. നാട്ടുകാരുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി ആ പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതു് ഗവണ്മെൻറിൻെറ കടമയാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞ സംഗതി കൃഷിക്കാരുടെ കോൺഗ്രസുകാരനും കോൺഗ്രസുകാരുടെ കൃഷിക്കാരനുമായ ശ്രീമാൻ കോരയും മററും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. സർ, ഞങ്ങളൊരുമിച്ചു് കുട്ടനാട്ടിൻെറ പുഞ്ചവരമ്പുകളിൽ ഓലക്കുടയുമേന്തി, തോർത്തുമുണ്ടും ഉടുത്തു്, ചേററണിഞ്ഞുനടക്കുന്ന കൃഷിക്കാരായതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിൻെറകാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തു പറഞ്ഞതു്. കൃഷിചെയ്യണമെന്നു് ആഗ്രഹമുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടു്. ശരിയായി കൃഷിചെയ്തു നാട്ടിലെ ഉൽപ്പാദനം വദ്ധിപ്പിക്കണം എന്ന ആഗ്രഹ

മുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ ഇരിക്കുമ്പോൾ വ്യാവസായികമായി മാത്രം താല്പര്യമുള്ള ബിസിനസ്സുകാരായ ആളുകളെ ഇങ്ങനെയുള്ള സ്കീമിനെ വിശ്വസിച്ച് ഏല്പിക്കരുത് എന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. കുറെ ആളുകൾക്കു പണം ഉണ്ടാക്കുവാൻ മാത്രം അതു പ്രയോജനപ്പെടരുത്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഏങ്ങനെയാണ് കുറെ ആളുകൾ വന്നു പണം ഉണ്ടാക്കി എന്നു പറഞ്ഞത്?

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി: കൃഷിനടത്തി പണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ എനിക്കു ആക്ഷേപം ഇല്ല. കൺട്രാക്ററിനു വന്ന ആളുകൾ വ്യാവസായികമായിമാത്രം താൽപ്പര്യമുള്ള ബിസിനസ്സുകാരായിരുന്നുവെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ഉന്നയിച്ച അതിപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങളിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് രണ്ടുമൂന്നു ചെറിയ കാര്യങ്ങളെപ്പററിയുണ്ടായ പ്രസ്താവനയെപ്പററി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ആദ്യമായി കപ്പയുടെ കാര്യമാണ്. കപ്പയുടെ കയററമതി നിരോധനത്തെപ്പററി ഇവിടെ ഒന്നുരണ്ട് അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലമായിട്ട് തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും കൊച്ചിയിൽനിന്നും കപ്പ കയററമതി ചെയ്യുന്നതിനു നിരോധനമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നതു ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഭക്ഷ്യസ്ഥിതി മോശമായതുകൊണ്ടാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഏതാനും കൊല്ലമായിട്ട് ഈ നാട്ടിലെ കപ്പകൃഷിക്കാരുടെ അടുത്തുനിന്നു നിവേദനം ഉണ്ടാവുകനിമിത്തം ആ കാര്യത്തെപ്പററി ആലോചിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയോഗിച്ചു. ആ കമ്മിററിയുടെ ഉപദേശപ്രകാരം കപ്പ കയററമതി ചെയ്യുന്നതിനുണ്ടായിരുന്ന നിരോധനം എടുത്തുകളഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ നിരോധനം എടുത്തുകളഞ്ഞതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു വളരെ പഞ്ഞമുള്ള കാലമായ ഇടവം, മിഥുനം, കർക്കടകം ഈ മാസം എത്തുമ്പോൾ താൽക്കാലികമായിട്ട് വീണ്ടും നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ കൊയ്ത്തുകാലംവരുമ്പോൾ, കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിൽ സമൃദ്ധിയുണ്ടാകുന്ന കാലംവരുമ്പോൾ, വീണ്ടും നിരോധനം പിൻവലിക്കുന്നകാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയിൽ ഉണ്ട്. മിക്കവാറും അതു പിൻവലിക്കും.

ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഗോതമ്പു റേഷൻെറ കാര്യം പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളതു ൧൨ ഔൺസു റേഷനാണ്. പ്രായപൂർത്തിവന്ന ഒരു വ്യക്തിക്കു അയാൾക്കുള്ള റേഷൻഷാപ്പിൽനിന്നു റേഷൻ വാങ്ങുമ്പോൾ ൬ ഔൺസു അരിയും ൬ ഔൺസു ഗോതമ്പുമായി ൧൨ ഔൺസു റേഷനാണു കൊടുക്കുന്നതു. അരിക്ഷാമം ഇവിടെയുണ്ട്. അതു പരിഹരിക്കുന്നതിനു ൬ ഔൺസു ഗോതമ്പു റേഷൻഷാപ്പിൽനിന്നും ആർക്കും മേടിക്കുവാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗീസ്: ഗോതമ്പിൽ മൈലോ ചേർക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗോതമ്പിൽ മൈലോ ചേർക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഒരാൾക്കു അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ൬ ഔൺസു

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ഗോതമ്പിൽ ൨ ഔൺസു ഗോതമ്പ് നിർബന്ധമായിട്ടു വാങ്ങണമെന്നു് നിബന്ധനയുണ്ട്. ആ നിബന്ധനയെപ്പററി പരാതിയുള്ളതായി ഗവണ്മെൻറിനു് അറിയാം. ആ നിബന്ധന നീക്കുന്നതിനു പല തടസ്സങ്ങളും ഉണ്ട്. എന്നാൽ ആ നിബന്ധന നീക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു ആഗ്രഹമുണ്ട്. അതിലേക്കുവേണ്ടി രണ്ടുദിവസംമുമ്പ് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പനപ്രകാരം നിർബന്ധമുള്ള ൨ ഔൺസു ഗോതമ്പു മാററി ഒരു ഔൺസ് ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വന്നതിനു ശേഷമുള്ള ഡവലപ്പ്മെൻറ്സ് പരിശോധിച്ചതിൻെറ ശേഷം ആ നിർബന്ധം എടുത്തുകളയാൻ സാധിക്കുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് ഗവണ്മെൻറ ഒരുക്കമാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൧ ഔൺസ് ഗോതമ്പുവരെ വാങ്ങാമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതിനുശേഷം ഗോതമ്പു ഇനത്തിൽ മാസം എന്തു ചെലവായിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതിനു കണക്കുണ്ടോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഒരുമാസം ൻ, ൦ ൪ ൻ-ഓളം ടൺ ഗോതമ്പു ചെലവാകുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു് എത്ര ടൺ അരി ചെലവായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഏകദേശം ൨ ൫, ൦ ൦ ൦ ടൺവരെ ചെലവാകണം.

ഗോതമ്പിൻെറ കാര്യത്തിലുള്ള നിർബന്ധം റേഷൻകാർഡുകാർക്ക് തൃപ്തിയുള്ളതല്ലാ എന്നു ഗവണ്മെൻറിനു് അറിയാം. പക്ഷെ ഗോതമ്പു വേണ്ട, അരി മതി എന്നു പറഞ്ഞാൽ നമുക്കു് വേണ്ടിടത്തോളം അരി തരുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനു് സാധിക്കുകയില്ല.

പിന്നെ ഇവിടെ വിമർശനമുണ്ടായതു് നെല്ലെടുപ്പ്, റേഷനിംഗ് ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പററിയാണു്. എനിക്കു് ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദം കേട്ടപ്പോൾ വളരെ വലിയ സന്തോഷംതോന്നി. നമ്മുടെനാട്ടിലെ ജനങ്ങളെ കാര്യമായിട്ടു ബാധിക്കുന്ന ഒരു വിഷയത്തിൽ ഇത്ര അത്ഭുതകരമായ ഐക്യം ഈ നിയമസഭയിലെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുംനിന്നുണ്ടായല്ലോ എന്നു ഞാൻ ഓർത്തു. വിനിയന്ത്രണം പാടില്ലാ എന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായമാണു് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ് നെല്ലെടുപ്പ് തീരെ നിറുത്തണമെന്നും, ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ് മദ്രാസിലെമാതിരി വളരെ പുരോഗമനപരമായ വിനിയന്ത്രണം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നും പറഞ്ഞു. മദിരാശിയിൽ രണ്ടുകാര്യങ്ങളാണു് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. നെല്ലെടുപ്പുവേണ്ടെന്നുവച്ചു. അതുപോലെ ജനങ്ങൾക്കു റേഷൻ കൊടുക്കുവാനുള്ള ചുമതലയും ഗവണ്മെൻറിനു വേണ്ട എന്നുവച്ചു. അതു രണ്ടിനേയും കൂടിയിട്ടാണു് വിനിയന്ത്രണം എന്ന വാക്കു് ഉപയോഗിച്ചതു്. അങ്ങനെയുള്ള വിനിയന്ത്രണമാണു് ഇവിടെയും വേണ്ടതു് എന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനോടു് യോജിക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറിനു് നിവൃത്തിയില്ല. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ റേഷനിംഗ് വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുവാനും ഗവണ്മെൻറ ഒരുക്കമല്ല. റേഷനിംഗ് വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുവാൻ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ ഗവണ്മെൻറ തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾക്കു്

റേഷൻ കൊടുക്കേണ്ട കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന് തീരെ ശ്രദ്ധയില്ലാ ത്തതുകൊണ്ടാണ് ഗവണ്മെൻറ അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചത് എന്നുള്ള അഭി പ്രായത്തിലായിരിക്കും എത്തിച്ചേരുക. ഒരു വർഷത്തിൽ ഇവിടെയുണ്ടാ കുന്ന നെല്ലിനെക്കുറിച്ച വേണ്ടിടത്തോളം കണക്ക ഗവണ്മെൻറിന് ഇല്ലെന്ന ശ്രീ. തോമസ് അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഒരിക്കലും നിഷേധിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത ചില കണക്കുകൾ ഗവണ്മെൻറിന ഉണ്ട്. ഈ കൊല്ലം ൪,൮൫,൦൦൦ ടൺ ഭക്ഷ്യ ധാന്യങ്ങളാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ അനു വദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ൪,൮൫,൦൦൦ ടൺ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങളിൽ കുറെ അരിയും കുറെ ഗോതമ്പും ഉണ്ട്. ൪,൮൫,൦൦൦ ടൺ ഇൻഡ്യാഗവ ണ്മെൻറ തരുന്നതും ഇവിടെനിന്നും എടുക്കുന്നതും ആയ നെല്ലും ആണ് നാം റേഷനായി കൊടുക്കുന്നത്. ഇവിടെനിന്ന എടുക്കുന്ന നെല്ലിന് കണക്കുണ്ട്. ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന നെല്ലിൻെറ കണക്ക പറയുക യാണെങ്കിൽ അത് തെററാണെന്ന പറഞ്ഞാൽ അതു ശരിയാണെന്ന പ്രത്യക്ഷത്തിൽ തെളിയിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പക്ഷെ എത്ര നെല്ല് ഇവിടെനിന്ന സക്കാരിലേക്ക എടുത്തു എന്നുള്ളതിന കണക്കുണ്ട്. ൮൦,൦൦൦ ടൺ ആണ് ഇവിടെനിന്നും എടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെൻറ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ എടുക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത് ൧൦,൦൦൦-മോ ൧൫,൦൦൦-മോ ടൺ ആണ്. നെല്ലെടുപ്പിൽ കുറേ ക്കൂടി നിഷ്കർഷവച്ചാൽ കുറേക്കൂടി കിട്ടുമായിരിക്കും. "കുന്നൻകുത്തിയാൽ ഗോപുരം നീങ്ങുമോ" എന്ന പറഞ്ഞതുപോലെ നമ്മുടെ നിഷ്കർഷകൊണ്ട് അത്രത്തോളം കിട്ടുമോ എന്ന സംശയമാണ്. നമ്മുടെ നെല്ലെടുപ്പ സമ്പ്ര ദായം വളരെ നിഷ്കർഷയോടും ഊർജിതത്തോടുംകൂടി നടത്തിയാൽത്ത ന്നെയും വളരെ കൂടുതലൊന്നും നമുക്ക പ്രൊക്യൂവർചെയ്യാൻ സാധിക്കയി ല്ല. ൧൯൫൦-ലും, ൧൯൫൧-ലും ഒരു മണിനെല്ലുപോലും കൊച്ചിയിലെ ഒളി കമ്പോളത്തിൽ കിട്ടാനില്ലായിരുന്ന അവസരത്തിൽ ൨൦,൦൦൦-ന മേൽ ൩൦,൦൦൦ പറ നെല്ലാണ് അവിടെ എടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടു ള്ളത്. ഇത് എനിക്ക അറിവുള്ള സംഗതിയാണ്. ഓരോ കൃഷിക്കാര ൻെറയും കൃഷിയാവശ്യത്തിനും കുടുംബാവശ്യത്തിനും മാത്രം കൊടുക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം ഗവണ്മെൻറ എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ട് ഇവിടെ നമുക്ക എടുക്കാൻ സാധിക്കാവുന്നത് ൩൦,൦൦൦ ടൺ നെല്ലാണ്. ഇതിന പുറമെ ൪,൮൦,൦൦൦ ടൺ അരി വെളിയിൽനിന്നും നമുക്ക കിട്ടിയി ട്ടുകൂടി ആവശ്യത്തിന മതിയാകുന്നില്ല. ആ സ്ഥിതിയ്ക്ക റേഷനിംഗ് വേണ്ടെന്നുവച്ചാൽ നമ്മുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു ഓരോ മെംബറും ചിന്തിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് റേഷനിംഗ് തുട രാൻതന്നെയാണ് ഗവണ്മെൻറ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. മദ്രാസിൽ വിനി യന്ത്രണം നടപ്പിലാക്കി. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി അതല്ല. ഇത്ര ത്തോളം ഡെഫിസിററ ഏരിയായല്ല മദ്രാസ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന പ്പെട്ട തൃശ്ശൂർ മെംബർ ഈ കാര്യത്തിൻ വലിയ ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കേ ണ്ടതില്ല. പിന്നീടുള്ളതു നെല്ലെടുപ്പിൻെറ കാര്യമാണ്. ഈ കാര്യ ത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട രണ്ടു മെംബറന്മാരെ ഒഴിവാക്കുകയാണെങ്കിൽ നിയമസഭയിൽ അത്ഭുതകരമായ അഭിപ്രായ ഐക്യമാണുള്ളത്. ഒരു കർഷകൻെറ കൃഷിക്കും ഭക്ഷണത്തിനും ഉള്ളതു കഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാം സക്കാരിൽനിന്നും എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരവസ്ഥ, ഇൻഡ്യയിൽ

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

മറെറല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും, വിശേഷിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ പ്രത്യേകിച്ചും, മണ്ണിനോടും കൃഷിഭൂമിയോടും ജീവനതുല്യം താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ജനതയ്ക്കു വളരെ ഖേദമുണ്ടാക്കും. ജീവനതുല്യം സ്നേഹിക്കുന്ന കൃഷിഭൂമിയിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കിയ നെല്ല് അവരു തീരെ സമ്മതമില്ലാത്ത ഒരു വിലവച്ച് ഗവണ്മെൻറ് കൊണ്ടുപോകുന്നതു് കർഷകനെ വിഷമിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടായിരുന്നു. ഇന്തരത്തിൽ വളരെ വിഷമതകളോടുകൂടിയാണെങ്കിൽതന്നെയും നെല്ലെടുക്കാൻ സാധിച്ചതു് ഡിഫൻസ് ഓഫ് ഇൻഡ്യാ ആക്ട് എന്നൊരു ആക്ടിൻെറ വെളിച്ചത്തിലാണ്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ നെല്ലെടുപ്പിൻെറ കാര്യത്തിലും ഈ ആക്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. യുദ്ധാവസാനത്തോടുകൂടി ക്ഷാമനിവാരണമുണ്ടാകുമെന്നും ഭക്ഷ്യപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രാജ്യം സ്വയം പര്യാപ്തമാകുമെന്നുമാണ് വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ യുദ്ധം അവസാനിച്ചതിനുശേഷം വർഷങ്ങളും കുറെ കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രതീക്ഷിച്ച വ്യത്യാസങ്ങളൊന്നും കാണുന്നില്ല. കാരണം നെല്ലുണ്ടാകുന്ന രാജ്യങ്ങളിൽ തന്നെ ആഭ്യന്തരമായ പല കലാപങ്ങളും കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്. ഇങ്ങനെയിരിക്കെ, നമുക്കു കിട്ടാൻ സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ എവിടെ ആയിരുന്നാലും അവിടങ്ങളിൽനിന്നും അരിയും നെല്ലും വാങ്ങി സംസ്ഥാനത്തു വിതരണം ചെയ്യുകയാണ്. രാജ്യത്തിൻെറ ഓരോ പകുതിയിലും, ഓരോ കരയിലും ഉള്ളവക്കു ഒരു ദിവസവും മുട്ടാതെ റേഷൻ കൊടുക്കണം. ഇന്നു നമുക്കു അരി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു കുറെ ഭാഗം ഇൻഡ്യയിൽനിന്നും, കുറെ ഭാഗം പുറത്തുനിന്നുമാണ്. ഇൻഡ്യക്കകത്തുനിന്നും കിട്ടുന്ന അരിക്ക് ഗുണക്കൂടുതലും വിലക്കുറവും ഉണ്ട്. എന്നാൽ പുറത്തുനിന്നും കിട്ടുന്ന അരിക്ക് വില കൂടുതലെന്നു മാത്രമല്ല, കൊണ്ടുവരുന്നതിനു ചെലവും കൂടുതലാണ്. ഒറീസ്സ, വിന്ധ്യാ, റിവ ഈ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന അരി ഈ സംസ്ഥാനത്തു വന്നുചേരുന്നതിൽ നേരിടുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകളേയും ചെലവുകളേയുംപററി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. ൩൦,൦൦൦ ടൺ അരി ഒറീസയിൽനിന്നു നമുക്കു കിട്ടുമെന്നിരിക്കട്ടെ. ഒരു വാഗനിൽ ൨൦ ടൺ വീതം ൨൦ വാഗൺ ഉള്ള ഒരുസ്പെഷ്യൽ ട്രെയിൻ അതിലേക്കു ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. അങ്ങിനെയായാൽ ൩൦,൦൦൦ ടൺ അരി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു ൧൫൦ സ്പെഷ്യൽ ട്രെയിൻ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരും. അതായതു് ഒന്നിടവിട്ട ദിവസങ്ങളിൽ എത്രത്തോളം പ്രയാസം ഇതിൽ നേരിടുന്നു എന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ: ഒരു ടൺ എന്നു പറയുന്നതു എത്ര പറ അരിയാണ്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൯൫·൨ പറ അരിയാണ് ഒരു ടൺ. ഏകദേശം ൧൦൦ പറ എന്നും കണക്കാക്കാം. സർ, ഇത്രയും വലിയ ഒരു പ്രയത്നത്തിൻെറ ഫലമായി കൊച്ചി തുറമുഖത്തു വരുന്ന അരിയാണ് സംസ്ഥാനത്തിൻെറ നാനാഭാഗത്തും വിതരണം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. എന്നിട്ടും തികയാത്തതുകൊണ്ട് റേഷൻ കുറയ്ക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ ഇവിടെനിന്നും എടുക്കുന്നതും വെളിയിൽ

നിന്നും വാങ്ങുന്നതുംകൊണ്ടു് മതിയാകാതിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്കു് വിനിയന്ത്രണം മദ്രാസ്സിനെപ്പോലെ ഇവിടേയും ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ പട്ടം താണുപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ ഏതു കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും ഇപ്പോൾ പ്രൊക്യൂവർമെൻറ് നിറുത്തൽചെയ്യുന്നതു ഉചിതമായിരിക്കയില്ല. ഭക്ഷണകാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കമ്മിരാജ്യമായ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തു ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു നെല്ലു മനഃപൂർവ്വം കൊടുക്കാതെയിരിക്കുന്ന ചിലയാളുകളുമുണ്ടു്. നെല്ലെടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു കർശനമായ വ്യവസ്ഥ നിലവിലിരുന്നിട്ടും ഇവർ അതിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറിനിൽക്കുകയാണു്. അങ്ങിനെയുള്ളവരിൽനിന്നും നെല്ലെടുക്കാതിരിക്കുന്നതു് വളരെ കഷ്ടമാണു്. എന്നാൽ ഈ കാര്യത്തിൽ ചെറുതരം കൃഷിക്കാരെ വളരെ ഉപദ്രവിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു് തൃശ്ശൂർ മെംബർ പറഞ്ഞതും ശരിയാണു്. നെല്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംഭരണവ്യവസ്ഥ തുടരണമെന്നുള്ളതിനു ഭൂരിപക്ഷം അഭിപ്രായം കിട്ടിയതുകൊണ്ടു് ബാക്കിയുള്ളകാര്യങ്ങൾ വെറും നിസ്സാരങ്ങളാണു്. വിശേഷിച്ചും ശ്രീ. അച്യുതമേനോനും ശ്രീ. നടരാജപിള്ളയും ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ concrete ആയിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളാണു പുറപ്പെടുവിച്ചതു്. ചില്ലറ ഉൽപ്പാദകന്മാരെ നെല്ലെടുപ്പിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും, അതുപോലെതന്നെ വൻതരം കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും നെല്ലെടുത്തിട്ടില്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ചില്ലറ കൃഷിക്കാരെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതു ശരിയാണു്. ആ കാര്യം ഗവണ്മെൻറ ആലോചിക്കയും ചെയ്യാം. എന്നാൽ മനഃപൂർവ്വം നെല്ലുകൊടുക്കാത്തവരിൽനിന്നും ഈടാക്കുകതന്നെവേണം. ഇതിലേക്കു ഒരു കർശന വ്യവസ്ഥതന്നെ നമുക്കു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണു്.

മേലാൽ ഒരു ലെവിസിസ്റ്റം ഏർപ്പെടുത്താനാണു ഗവണ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്, ലെവിസിസ്റ്റം എന്നു പറഞ്ഞാൽ, പ്രവൃത്തികാരന്മാർക്കും മററു ചെറിയചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അശേഷം (discretion) സൗകര്യംകൊടുക്കാതെ ഈ രാജ്യത്തെ താലൂക്കുകളെയെല്ലാം തരംതിരിച്ചു ഓരോ താലൂക്കിൽനിന്നും ഓരേക്കറിനു ഇത്രപറ നെല്ലുവീതം സർക്കാരിലേയ്ക്കു നെല്ലില്ലാത്ത ജനങ്ങൾക്കു വിതരണംചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഉൽപ്പാദകന്മാർ നൽകികൊള്ളണമെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്യുകയെന്നുള്ളതാണു്. അതിലേക്കു റേററ നിശ്ചയിക്കുന്നതു ഇൻകംടാക്സു നിശ്ചയിക്കുന്നതുമാതിരി ഒരു സ്ലാബ്സിസ്റ്റത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയായിരിക്കും. അതായതു പത്തേക്കർ നിലമുള്ള ഒരാൾ അളക്കേണ്ടതു് (എൻ) പറ നെല്ലാണെങ്കിൽ നൂറേക്കർ ഉള്ള ആൾ അളക്കേണ്ടതു് (൧ ൦, എൻ) പറ നെല്ലല്ല. ഏക്കറിന്റെ സംഖ്യ കൂടുംതോറും റേററും കൂടും. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ലാബുസിസ്റ്റം അനുസരിച്ചു് പ്രൊക്യൂവർമെൻറ നടത്തണമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അപ്രകാരമുള്ള ഒരു തീരുമാനം ഗവണ്മെൻറ എടുക്കുകയും ആ തീരുമാനത്തിനു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുമതി കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി എഴുതി അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമുള്ള ഒരു കാര്യമാണിതു്. എന്താണെന്നുവച്ചാൽ, പാഡി കൺട്രോൾ കൺകറൻറ സബ്ജക്ടിൽപ്പെട്ടതാണു്. നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇതുസംബന്ധിച്ച നിയമവും ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഇവിടെ ഭക്ഷ്യസാധനം വിതരണംചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കു് ൩ ൦, ൦ ൦ ൦ ടൺ ഇവിടെ നിന്നും

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

എടുക്കയും, നാലുലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനം ടൺ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നും വാങ്ങുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുമതി കൂടാതെ ഭക്ഷ്യധാന്യനിയമത്തിൽ ഒരു മാററം വരുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല. വിനിയന്ത്രണത്തോടു ഈ ഗവണ്മെൻറ എതിരാണു്. പ്രൊക്യൂവർമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശ്രീ. അച്യുതമേനോൻ ഉൾപ്പെടെ ഈ നിയമസഭയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു നയം വേണമെന്നാണു്.

ശ്രീ ടി. എസ്സ്. രാമസ്വാമി : ഇതിനു മുൻപുള്ള ലെവിസിസ്റ്റവും ഇപ്പോൾ പ്രൊപ്പോസുചെയ്യുന്ന സിസ്റ്റവുംതമ്മിൽ എന്താണു വ്യത്യാസം.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : മുൻപുള്ള സിസ്റ്റത്തിൽ നിന്നും, ഇപ്പോഴത്തെ സിസ്റ്റം വളരെ വിഭിന്നമാണു്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഏക്രേജ് അനുസരിച്ചാണു ലെവി ചുമത്തുന്നതെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഏക്രേജിലുള്ള ആളുകളുടെ ആവശ്യങ്ങളുകൂടി പരിഗണിച്ചുചെയ്യുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതൊക്കെ ആലോചിക്കും. ഞാൻ സാമാന്യമായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. ടി. വി. താമസ് : ഡീറെറയിൽസു തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ ആൾ പാർട്ടി കമ്മററിയോടു ആലോചിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ : അതിനെപ്പററിയെല്ലാം ഞാൻ പറയാം. ഇത്രയുംകാര്യങ്ങൾ യോജിപ്പായസ്ഥിതിക്കു ബാക്കിയുള്ളതാണോ ബുദ്ധിമുട്ടു്.

ലെവിസിസ്റ്റം അനുസരിച്ചു പ്രൊക്യൂവർചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കി നെല്ലുണ്ടാകും. ആ ബാക്കിയുള്ള നെല്ലു മുഴുവൻ സ്റ്റേററിന്റെ ഏതു ഭാഗത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും, യഥേഷ്ടം കച്ചവടംചെയ്യുന്നതിനും സൗകര്യം നൽകണമെന്നാണു ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഉദ്ദേശം. ഇതിനു ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിന്റെ അനുമതി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഭക്ഷ്യവിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ചുമതല ഈ ഗവണ്മെൻറ താഴെ പറയുന്ന വിധത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കുന്നതായി കാണാൻകഴിയും. അരിയും ഗോതമ്പുമല്ലാതെ നാട്ടിലുള്ളമററ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളും സർക്കാരിലേക്കു എടുക്കുന്നതുകഴിച്ചു നാട്ടിൽ ബാക്കിയുള്ളനെല്ലും യഥേഷ്ടം നാട്ടിൽ കിടന്നു മറിയുന്നതായിരിക്കും. അതിനുംപുറമെ, ഒരു ക്ൺട്രോൾ തോതിൽ അരി റേഷൻകാർഡുകാർക്കു കൊടുക്കുകയു ചെയ്യും. ഈ വിധത്തിലാണു ഭക്ഷ്യധാന്യവിതരണംസംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറ വ്യവസ്ഥചെയ്യാൻ ആലോചിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻ നായർ: അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും വെളിയിലുള്ള കമ്മിപ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു അരി പോകാതെ സൂക്ഷിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സൂക്ഷിക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട കടപ്ര മെംബർ പറഞ്ഞതു ഹയർ ഇൻകം ഉള്ളവർക്കു റേഷൻകാർഡു കൊടുക്കരുതെന്നാണ്. അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം. അതൊരു നല്ല കാര്യമാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: യഥേഷ്ടം നെല്ല് വിൽക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഏററവും കൂടിയ വിലകൂടി നിശ്ചയിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ശ്രീ. താണുപിള്ള പറഞ്ഞ കാര്യവും മററു മെംബറന്മാർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളും ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. വില വാണംപോലെ കയറാതിരിക്കാൻ സീലിംഗ് പ്രൈസ് നിശ്ചയിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ പൂഴ്ത്തിവയ്ക്കാതിരിക്കാനും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ വരുമ്പോൾ ആദായത്തെ ഇച്ഛിച്ച് പലരും പൂഴ്ത്തിവച്ചു എന്നുവരും. അങ്ങനെ വന്നാൽ അതു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കും. ആരോഗ്യമുള്ള ദേഹത്തു രക്തമെന്നപോലെ രാജ്യത്തു ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ മൂവുചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കണം. അതിലേയ്ക്കു പൂഴ്ത്തിവയ്ക്കാതിരിക്കാൻ ആൻറി ഹോർഡിംഗ് മെഷേഴ്സ് നടപ്പിൽ വരുത്താൻകൂടി ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. അവനവന്റെ മിതമായ ആവശ്യംകഴിച്ച് അരി പൂഴ്ത്തിവയ്ക്കുന്നതു കുററമാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പല മെംബറന്മാരും കമ്മിററിയെപ്പററി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പ്രൊക്യൂവർമെൻറിനു കമ്മിററി വയ്ക്കുന്നതു പ്രായോഗികമാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഭക്ഷണകാര്യത്തിന്റെ നയരൂപീകരണത്തിനു ഒരു കമ്മിററി വയ്ക്കുന്നതിൽ യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ ഒരു ഫുഡ് അഡ്വൈസറി കമ്മിററിയുണ്ട്. അതു കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയുടെ കാലത്തുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇപ്പോൾ പുതിയ മെംബറന്മാർ ഈ സഭയിൽ വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു പുതിയ ഫുഡ് അഡ്വൈസറി കമ്മിററിയുണ്ടാക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിനു വിരോധമില്ലെന്നുതന്നെയല്ല, ഗവണ്മെന്റ് അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടാക്കുന്നതിനു ഉദ്ദേശിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഈ നാട്ടിലെ ബഹുലക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു ഭക്ഷണം കൊടുക്കേണ്ട കാര്യം ഒരു പാർട്ടിയുടെ കാര്യമാക്കാതെ നാട്ടിൽ ഇതിനെപ്പററി അഭിപ്രായം പറയാൻ ശക്തിയുള്ളവർക്ക് അപ്രകാരം ചെയ്യാൻ അവകാശമുള്ള ഒരു സംഗതിയായിട്ടാണ് ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതേ സ്പിരിററോടുകൂടി എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഈ വിഷയത്തെ സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഭക്ഷ്യകാര്യം ഒന്നിച്ചു dogmatise ചെയ്യാനുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല. പല പരീക്ഷണങ്ങളും നടത്തി ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരേണ്ടതാണ്. കൺട്രോളിനെപ്പററി എനിക്കു ഇത്രമാത്രമേ പറയാനുള്ളു. സാമാന്യതത്വങ്ങളെപ്പററി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്കു മററുകാര്യങ്ങളെപ്പററി കൂടുതൽ പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിനെപ്പററിയും ഇവിടെ ഉപക്ഷേപങ്ങൾ ആലോചനയ്ക്കു വന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ താണുപിള്ളയോട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞമാതിരി ഒരു വ്യക്തിക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിയതല്ല ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻബോർഡ് എന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. മുൻപും അതുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ഒരു ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ കമ്മീഷണർ ഉണ്ടായിരുന്നു.

[ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ]

ഇടയ്ക്കു സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞ ഒരു മന്ത്രിയെ ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻബോർഡിന്റെ ചെയർമാനായി വച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളതു ശരിയാണ്. എന്നാൽ അതിലേയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് ആ ബോർഡുണ്ടാക്കിയതെന്നു പറയുന്നതു വസ്തുതകൾക്കു യോജിച്ചതല്ല.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: മുൻപു ബോർഡുണ്ടായിരുന്നില്ല. കമ്മീഷണരുടെ സ്ഥാനത്തു ബോർഡുണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻ പിള്ള: ബോർഡ് ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: യാതൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരഭിപ്രായം എനിക്കു വളരെ സ്വീകാര്യമായി തോന്നിയിട്ടുണ്ടു്. ഉടനെ അതു നടപ്പിൽവരുത്തേണ്ടതു് എങ്ങനെയാണെന്നുള്ളതിനെപ്പററി അദ്ദേഹംതന്നെ കൂടുതൽ ഉപദേശം തരണം. ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ ജോലി നെല്ലുണ്ടാക്കുന്നതു മാത്രമല്ല, ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങളുടെ ഭക്ഷ്യവിതരണവും ആ വിതരണം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ ആലോചനാപരിധിയിൽ പെടുത്തണമെന്നുള്ള അത്യധികം ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ ഒരഭിപ്രായമാണു ശ്രീ. താണുപിള്ള ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെ ഓരോ വികാസങ്ങൾ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കണം പാൽ കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണം; മുട്ട കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കണം; മുട്ട എല്ലാവരും തിന്നണം. അങ്ങനെ മുട്ടയുടെയും പാലിന്റെയും അരിയുടെയും കപ്പയുടെയും എല്ലാം ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ചു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആരോഗ്യവും ശക്തിയുമുള്ള ഒരു ജനസമൂഹം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ള അത്യധികം പുരോഗമനപരമായുള്ള ഒരഭിപ്രായമാണു തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ശ്രീ. താണുപിള്ള പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ പരിപക്വമതികളായ ആളുകളിൽനിന്നു ഇത്തരം ഉജ്ജ്വലങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങൾ വരുന്നതിൽ എനിക്കത്ഭുതമില്ല. ഫുഡ്പ്രൊഡക്ഷൻ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനപരിധിയിൽ, ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഭക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമുള്ളതും അവരുടെ ആരോഗ്യത്തിനു ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്തതുമായ എല്ലാ പദാർത്ഥങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി അതിന്റെ സപ്ലൈകാര്യങ്ങൾ ബോർഡുതന്നെ ഏറെറടുക്കണമെന്നാണു പറയുന്നതു്. തീർച്ചയായും അതു പുരോഗമനപരമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഡിമാന്റു പാസ്സാക്കിത്തരാൻ ഞാൻ സഭയോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

The cut motions moved by Shri K. Balakrishna Menon, Shri O. C. Ninan and Shri Chengarappally P. Narayanan Potti were by leave withdrawn.

The question that a sum of Rs. 2,27,08,200 be granted under Demand XXXII—Extraordinary Charges was put and carried.

The grant was made.

The Assembly adjourned at 4. 58 p. m. to meet again at 11 a. m, on Tuesday, the 8th July, 1952.

V. KRISHNAMOORTHI,
Secretary to the Legislative Assembly.

APPENDIX I.

*Answer to Question No. *343* [2].

Number, names and addresses of persons dead, disabled and ijnured.

District.	Taluk.	Dead. (22)	Disabled. (28)	Injured. (54)	Details of allotment of lands or other help rendered to them or to their relatives
Trivandrum	Thovala	...	Mathevan Pillai Velayudhan Pillai, Thazhakudi, Thovala Taluk	...	Nil.
	Vilavancode	(1) Pappu Panicker, Ramaswamy Panicker, Nediasala, Arumana	(1) K. Ponnumuthu Nadar, Manalivila, Veedu, Arumana	(1) Krishnan Gopalan, alias Sreedharan, Arumana	Nil.
		(2) P. Chelliah Nadar, Vilavila, Keezkulam	(2) T. Retnaswamy Nadar Palaninnavila, Keezhkulam pakuthy	...	Nil.
	Neyyattinkara	(1) Raghavan, Althanimangalam, Kadavattaram, Neyyattinkara	...	...	(1) Granted Rs. 150 to his wife from the Congress fund and Rs. 150 to his mother from the Government.
		(2) Padmanabha Pillai, Kadayil Veedu, Kadavattaram, Neyyattinkara	...	...	(2) Paid Rs. 150 to his wife from the Congress fund.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured—(*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of land or other help rendered to them or to their relatives.
Trivandrum (*contd.*)	Neyyattinkara (*contd.*)	(3) Kumara Pillai, Kadayara Vilagom Veedu, Kadavattaram, Neyyattinkara	...	...	(3) Paid Rs. 150 to his wife from the Congress fund.
		(4) Podiyan, Kalluvila Purayidom, Panangothukara, Neyyattinkara	...	...	(4) Paid Rs. 100 to his wife from the Congress fund.
		(5) Narayana Pillai Kuttan Pillai, Poomugathu veedu, Kanchampazhinji, Poovar Thirupuram	...	...	(5) (a) Granted Rs. 300 (from the relief fund) and 5 cents of land at Vazhuthakad in the Trivandrum Taluk to his mother. (b) His brother was given an appointment in the Excise Department.
		(6) Padmanabha Pillai Kuttan Pillai, Matathu veedu, Nadurkolla, Kollayil Pakuthy	...	...	(6) Granted 1,000 fanams from the Congress fund.
		(7) Vasudevan, Neyyattinkara	...	...	(7) Nil.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured. (*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other help rendered to them or to their relatives.
Trivan-drum.	Neyyattinkara.		(1) Nani Asari Chellappan Asari, Thazhakkamannad Veedu, Thirupuram.		(1) Granted Rs. 100 from Government and Rs. 100 from Relief Fund.
				(1) Pappu Kesavan, Avikuzhi, Kadavattaram Neyyattinkara,	(1) Granted Rs. 80 from the Congress Fund.
				(2) Esakky Parvathi, Kodayil Veedu, Kadavattaram, Neyyattinkara.	(2) Sanctioned Rs. 100 for payment to the injured.
				(3) Krishnan Sreedharan, Pattiyakkala Veedu, Arumanur thura, Poovar, Thirupuram.	(3) Rs. 50 from Relief Fund and a sewing machine worth Rs. 475 were granted.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured. (*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other help rendered to them or to their relatives.
Trivan-drum—(*contd.*)	Neyyattin-kara—(*contd.*)			(4) Kali Manas, Kuzhi vila Veedu, Thiru-puram.	(4) Rs. 50 granted from the Relief Fund.
				(5) David Manas, Thirupuram.	
				(6) Chellappan Asari, Thirupuram.	
	Trivandrum.	(1) Mathen, Valia Thoppu, Sankumu-ghom.			
		(2) Rajandran, T. C. 652 Nampikutty Vilakam Purayidom, Pettah.			(2) Some monetary help was given to the family of Rajandran.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured.—(*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other help rendered to them or to their relatives.
Trivandrum	Trivandrum	(3) Ramakrishnan Nadar, Madananmukat, Mudiyithakkidthoothu Vila Veedu, Aramada.			Nil.
		(4) Kochappi Pappukutty Mudampil Veedu, Karikkakam, Kadakampally.			(4) & (5) Government have sent memos to the disabled and the relatives of the deceased assigning lands to them in the Kaliyal Pakuthy of Vilavancode Taluk.
		(5) Krishnan, Uhyathuvilagathu Veedu, Karikkakam, Kadakampalli.			
		(6) Lucas, Valiathura.			(6) Some monetary help was given to the family of Lucas.
			(1) Swarnappan, Vadavur Veedu, Kadakampally.		Nil.

APPENDIX I.—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured—(*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of land or other help rendered to them or to their relatives.
Trivandrum (*contd.*)	Trivandrum (contd.)			(1) Sankaran Krishnan, Sankaramandiram, Karikkakam Muri, Kadakampalli.	Nil.
				(2) J. Manuel, Kuzhivilakam Kochu Veli, Kadakampally.	Nil.
				(3) Kesava Pillai Vasudevan Nair, T. C. 173, Manacaud, Trivandrum,	(3) 1 acre 57 cents of Porambokku land in the Iranimuttam Pakuthy, has been granted to the injured on Kuthakapattam.
				(4) N. K. Velayudha Panicker, Peroorkada.	Nil.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured.—(*contd.*)

District	Taluk	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
		1			
Trivan-drum.	Nedumangad	Narayanan, charu-vilagathu Veedu, Cheruvalam, Thengumkode Kara, Vamanapuram Pakuthy, Neduman-gad.	Nil.	Nil.	An application for assign-ment of 5 acres of land for one Narayani Lekshmi the mother of the deceased is under enquiry. Though one M. Vasudevan Nair, Plavara Veedu, Nedumangad, does not come under the three categories he is enjoying 1 acre. 69 cents of land in Pal-lampara Pakuthy, on Kuthaka pattom as a a political sufferer.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured—(*contd.*)

District.	Taluk	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
		1			
Trivandrum. (*contd.*)	Chirayinkil	"Olakan Gangadharan, Kochu veedu, Alancode.	Nil.	3	Nil.
				(1) Sankaran Kesavan, Kuzhivila Veedu, Alencode.	(1) Memo has been sent to the Tahsildar, Chirayinkil to lease to the injured 3 acres of of land from the Menad Pakuthy.
				(2) A Ebrahim kunju, Pulikala Puthen Veedu, Pazhayakunnil	Nil.
				(3) Padmanabhan, Perettil, Ottoor.	Nil.
Quilon.	Quilon	Krishnan Lakshmanan, Mamottil veedu, Asramam.			Nil.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured—(*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
Quilon.	Quilon.		(1) Velayudhan Govindan, Padipurakkal Veedu, Kaikulangara, Quilon.		(1) Nil.
			(2) T.V. Raghavan Pillai., Kattodimalayil House, President, Congress Panchayat, Eravi-peroor.		(2) T. V. Raghavan Pillai was given 3 acres of forest land and Rs.2,000 for constructing a house.
			(3) Patchen Pillai,, Quilon.		(3) 5 acrẽs of land was given to the Disabled.
				(1) Poli carp, Kilikolloor,	(1) Nil.
				(2) Chellappan Pillai, Alleppey.	(2) 5 acres of land was given to the Injured.
				(3) C. J. Fonnuran, Alleppey.	(3) Monetary help was given to the family
				(4) Varghese Manuel of Chavara	(4) Do. Do.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured— (*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
Quilon (*contd.*)	Quilon.			(5) Velayudhan Sanku, Ananda Bhavan, Thazhuthala, Adichanallur.	(5) Nil.
				(6) E. V. Kesavan, Kairali Mandiram, Punnathala, Quilon.	(6) One acre of land was given to the injured.
				(7) K. E. Velayudhan, Bharathapurathu Veedu, Mampalli-Kunnathucherry, Meenad.	(7) Do. Do.
				(8) Kunjeen Mrithunjayan, Pulimoolathara Veedu Udayamarthandapuramcherry.	(8) Do. Do.
				(9) Padmanabha Pillai Balakrishna Pillai, Kanjattil, Padinjattathil, Kakkecherri, Trikkadavoor.	(9) 3 acres of land was alloted to the injured.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured. (*contd.*)

District	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
				20	
Quilon.	Kottarakara.	Nil.	Nil.	(1) Kesava Pillai, Kottarakara	Nil.
				(2) Govinda Pillai do.	...
				(3) Samuel do.	...
				(4) John do.	...
				(5) Kesava Panicker do.	...
				(6) Chellappan Pillai do.	...
				(7) Raman Pillai do.	...
				(8) Neelakanta Pillai do.	...
				(9) Gopala Pillai do.	...
				(10) Madhava Panicker do.	...
				(11) Chacko do.	...
				(12) Mohammed Kanna do.	...
				(13) Kunjunni Pillai do.	...
				(14) Nilakanta Pillai do.	...
				(15) Krishnan Nair do.	...
				(16) Chellappan Pillai do.	...
				(17) Padmanabha Pillai do.	...
				(18) Kesava Pillai do.	...
				(19) Krishna Kurup do.	...
				(20) B. Krishna Pillai, Retired Taluk Daffadar, Kottarakara.	Rs. 50 was given to B. Krishna Pillai

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured.—(*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
		2			
Quilon (*contd.*)	Chengannur.	(1) Mathai George, Chengannur.			(1) 5 acres of land was given to the son of the deceased in Noorokodi Reserve Forest, Pathanamthitta.
		(2) P. K. Padmanabha Pillai, Chavara.			Nil.
			1.		
			Abraham Thomas, Thekkae Parambil House, Angadikal, Chengannur.		Rs. 1,200 was given to the disabled for constructing a new house in the place of one which was lost during the period of his imprisonment.
				1.	
	Shencottah.			P. S. Samy, Melur, Shencottah.	5 acres of land was given to the injuered

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured.—(*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
		1			
Quilon	Karunagappally.	M. K. Padmanabha Pillai, B. A., B. L., Kumbalethu Veedu, Panmana.			Nil.
			17		
			(1) P. K. Shanmughom Bhagavathar, Karunagappally.		(1) 5 acres of land was given to Shanmughom Bhagavathar.
			(2) S. Krishnan, Karunagappally.		(2) Do. Do. to S. Krishnan, Karunagappally.
			(3) Parameswaran Pillai Vydian, Karunagappally.		

APPENDIX I.—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured.—(*contd.*)

District.	Taluk.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
Quilon. (*contd.*)	Karunagapally.	...	(4) B. Paramu Pillai, Karunagapally	...	...
		...	(5) B. Balakrishna Pillai, Karunagapally	...	...
		...	(6) Velu Pillai do.	...	...
		...	(7) Chellappan Pillai, Karunagapally	...	(7) Appointed as a teacher
		...	(8) K. N. Gopal, Kavungal Veedu, Panmana	...	(8) *5 acres of land were sanctiond to be allotted to the disabled
		...	(9) V. D. Morris, Neendakara	...	(9) Do. Do
		...	(10) K. P. Narayana Pillai, Korana Veedu, Chavara, Thekkumbhagom	...	(10) Do. Do.

(8) *Full fee concession was granted to K. Meenakshi Amma, pupil then studying in Form II in the M. M. School for Girls, Chavara, daughter of Sri. K. N. Gopal.

APPENDIX I.—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured.

District	Taluk Total Number.	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands or other helps rendered to them or to their relatives.
Quilon.	Karunagapally.	...	(11) Raghavan Pillai, Karipullil Panmana	...	(11) *5 acres of land were sanctioned to be allotted to the disabled
		...	(12) Sanku Pillai, Kaipullil Panmana	...	(12) Do. Do.
		...	(13) V. Kuttan Pillai, Marayil Vadakku, Panmana	...	(13) Do. Do.
		...	(14) N. G. Karunakaran, Puthen Purayil Panmana	...	(14) Do. Do.
		...	(15) Raman Pillai, Kottamangalathu, Thevalakara	...	(15) Do. Do
		...	(16) Varghese Manuel, Kanchamana, Kollara Panmana	...	(16) Do. Do.
		...	(17) C. Varghese, Kanchamana Panmana	...	(17) Do. Do.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names and addresses of persons dead, disabled and injured.

District.	Total number.	Dead.	Disabled.	Injured-	Details of allotment of lands or other help rendered to them or to their relatives.
Quilon	Karunagapally	...	...	1 (1) Velayudhan, Karunagapally.	(1) 5 acres of land were sanctioned to be allotted to the injured.
	Thiruvalla	...	...	4 (1) K. A. Mathew, Thiruvalla.	Nil.
				(2) E. G. Sakharia, Thiruvalla.	Nil.
				(3) T. V. Raghavan Pillai, Thiruvalla.	Nil.
				(4) K. E. Mammen.	Nil.
	Haripad	...	...	3 (1) V. K. Sivarama Panicker, Haripad.	...
				(2) Idicula, Haripad.	(2) 5 acres of land were sanctioned to be allotted to the injured.
				(3) P. C. Mathew, Haripad.	(3) Do. Do. Do-
	Ambalapuzha	...	...	1 (1) P. Raghavan Pillai, Puthia Veedu, Chithera Kummil.	It is reported that 10 acres of land in Nedumangad Taluk was given to P. Raghavan Pillai.

APPENDIX I—(*contd.*)

Number, names, and addresses of persons dead, disabled and injured.

District.	Total Number	Dead.	Disabled.	Injured.	Details of allotment of lands to other helps rendered or them or to their relatives.
Kottayam.		(1) Kunjappan, Kuttikalaya Adumbumkattil Puthupally.			(1) 7 acres of land leased out to his relatives from the Noorakadu Reserve.
			(1) Kuruvilla, Ulahannan Mavelel, Vakathanam.	...	(1) 3 acres of land have been leased out to the disabled from the above reserve.
			(2) Cherian, Vadakkekara Puthupally.	...	Nil
				(1) Philip Panchipurath Vazhoor.	(1) 3 acres of land have been leased out to the injured in the Ranni Pakuthy. N. B. in addition to the above one Thommi Thomas, Ithithanam was given on lease an area of 2·64 acres in Kurichi Pakuthy. Concessional fee has been granted to the daughter of one T. S. Joseph, Vazhapally East. These two persons were political sufferers and they do not come under any of the items in category I.

APPENDIX II.

Answer to Question No. 345 [4.]*

List of Co-operative Societies engaged in Rural Reconstruction work and for which grants are given by this department during 1951-52.

No:	Name of Society.	Purpose of grant.	Amount Rs.	Total Rs.
	TRIVANDRUM	DISTRICT.		
1	The Poonthura Co-operative Society Ltd., No. 2496, Poonthura, Trivandrum	Purpose of grant Developing Poultry farm	500	500
2	Thittavelikara Gramodharana Co-operative Society No. 2306, Balaramapuram	Starting a Dairy Farm	700	1,000
		Lime shell industry	300	
3	Co-operative Milk Supplies Union, Trivandrum	For opening Milk Bar	1,000	1,000
4	Neyyoor Co-operative Society No. 398, Neyyoor P. O.	Poultry farming	400	500
		Seed Multiplication and distribution	100	
5	Thalakulam Gramodharana Co-operative Society No. 2650, Neyyoor P. O.	Poultry	300	500
		Seed Multiplication and distribution	200	
	QUILON	DISTRICT		
6	Mahatma Gandi Ashram Co-operative Society No. 3051, Krishnapuram, Oachira	Poultry farming	100	300
		Screwpine industry	100	
		Cocoanut Nursery	100	
7	Vellamkulangara Co-operative Society No. 1484, Haripad P. O.	For Dispensary	300	1000
		Soap making	500	
		Spinning and cotton cultivation	200	
8	Mangad Multipurpose Co-operative Society No. 1069, Mangad, Quilon	Poultry	500	1500
		Beehives	100	
		Seed multiplication and distribution	100	
		Khadi weaving	300	
		Incubator		
	KOTTAYAM	DISTRICT.		
9	Desabhivardhini Co-operative Society, No. 2569, Kizhuvanal, Palai	Poultry	300	2000
		Beekeeping	200	
		Kitchen gardening	200	
		Compost Manure Making	300	
		Spinning and weaving	600	
		Cocoanut Nursery	400	
	TRICHUR	DISTRICT.		
10	Ambala-puram Rural Reconstruction Co-operative Society No. 349, Mulankunnathukavu	Khadar Industry	400	600
		Seed Multiplication and distribution	200	

APPEDIX III.

Answer to que;on No. ✳ 360 (19)

൧. ട്രാവൻകൂർ ടൈറ്റാനിയം പ്രോഡക്ട്സ്, തിരുവനന്തപുരം.
വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ൫൯
ടി അല്ലാത്തവർ ൧

൨. ട്രാവൻകൂർ റബ്ബർ വർക്സ്, തിരുവനന്തപുരം.
വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ൩

൩. ഇലക്ട്രിക്കൽ ആൻറ് അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസ്, കുണ്ടറ.
വിദഗ്ദ്ധൻ ൧.

൪. ട്രാവൻകൂർ ഇലക്ട്രോ കെമിക്കൽസ്, ലിമിററഡ്, ചിങ്ങവനം.
വിദഗ്ദ്ധൻ ൧.

൫. ഇൻഡ്യൻ റയർഎർത്ത്സ് ലിമിററഡ്, എറണാകുളം.
വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ൨.
ടി അല്ലാത്തവർ ൨.

൬. ഇൻഡ്യൻ അലൂമിനിയം കമ്പനി ലിമിററഡ്, ആലുവാ
വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ൨.

APPENDIX 7.

Answer to question No. 82 (9).

	Taluks.		Rentals obtained for toddy shops for 1950-51 (7½ months).			Rentals collected.			Balance to be collected.
			Rs.	as.	ps.	Rs.	as.	ps.	
1	Quilon	...	3,35,305	9	4	35,305	9	4	nil
2	Kottarakara	...	2,09,735	11	10	29,735	11	10	nil
3	Karunagapalli	...	1,72,611	2	4	1,2,611	2	4	nil
4	Karthigapalli	..	1,09,968	12	0	1,9,968	12	0	nil
5	Ambalapuzha	...	3,31,000	0	0	3,31,000	0	0	nil
6	Mavelikara	...	83,809	6	0	8,809	6	0	nil
7	Kunnathoor	..	69,584	6	0	69,584	6	0	nil
8	Pathanamthitta	..	67,568	12	0	67,568	12	0	nil
9	Thiruvella	...	1,92,353	2	0	1,92,353	2	0	nil
10	Changanacherry		4,48,727	2	0	4,48,727	2	0	nil
11	Kottayam	...	5,97,690	10	0	5,97,690	10	0	nil
12	Meenachil	...	7,61,312	8	0	7,61,312	8	0	nil
13	Vaikom	...	3,57,375	0	0	3,57,375	0	0	nil
14	Sherthalai	...	2,34,218	12	0	2,34,218	12	0	nil
15	Muvattupuzha		7,34,937	8	0	734,937	8	0	nil
16	Thodupuzha	...	3,58,625	0	0	3,58,625	0	0	nil
17	Kunnathunad	...	5,14,406	4	0	5,14,406	4	0	nil
18	Parur	...	3,59,556	4	0	3,59,556	4	0	nil
19	Cochin-Kanayanoor	...	6,96,875	0	0	6,96,375	0	0	nil
20	Mukundapuram	..	7,23,625	0	0	7,23,625	0	0	nil
21	Trichur	...	8,65,100	0	0	8,65,100	0	0	nil
	Total	...	82,24,385	13	6	82,24,385	13	6	nil

APPEDIX IV—(*contd.*)

	Taluk.		Rentals gained for toddy shops for 1951-52.	Rentals collected.			Balance to be collected.		
			Rs.	Rs.	as	ps	Rs.	as.	ps
1	Quilon	...	4,44,725	4,44,725	0	0	..		
2	Kottarakara	..	2,86,335	2,86 335	0	0	..		
3	Karunagapalli	..	1,94,200	1,94,200	0	0	..		
4	Karthigapalli	..	1,75,950	1,75,950	0	0	...		
5	Ambalapuzha	..	5,29,600	5,25,239	12	0	4,360	4	0
6	Mavelikara	..	134,095	1,34,095	0	0	...		
7	Kunnathoor	..	1,11,335	1,11,335	0	0	...		
8	Pathanamthitta	...	1,08,110	1,08 110	0	0	...		
9	Thiruvella	...	3,08,185	3,08,185	0	0	...		
10	Changanacherry	...	7,17 965	7,17,965	0	0	...		
11	Kottayam	..	9,56,305	9,56,305	0	0	...		
12	Meenachil	...	12,18,100	12,15,135	0	0	2,965	0	0
13	Vaikom	...	5 71,800	5,71,800	0	0	...		
14	Sherthalai	...	3,74 750	3,74,750	0	0	...		
15	Muvattupuzha	...	11,75,900	11,75,900	0	0	...		
16	Thodupuzha	..	5,73,800	5,73,800	0	0	..		
17	Kunnathunad	..	8,23,050	8,22,139	12	0	910	4	0
18	Parur	...	5,75,450	5,75,450	0	0	...		
19	Cochin-Kanayanur	...	11,15,000	11,15,000	0	0	...		
20	Mukundapuram	.	9,62,200	9,48,400	0	0	13,800	0	0
21	Trichur	...	11,10,050	11-10,050	0	0	...		
	Total	...	1,24,66,905	1,24,44,869	8	0	22,035	8	0

APPENDIX I.

[*Answer to Question No. 83 (10)*]

Taluk		No. of trees tapped for 1950-51.		No. of trees tapped for 1951-52 (first quarter)	
		Cocoanut.	Choonda-pana.	Cocoanut.	Choonda-pana.
1.	Quilon ...	7,851	9	3,217	3
2.	Kottarakara ...	3,777	70	2,084	53
3.	Karunagapalli ...	2,061	6	1,432	5
4.	Karthigapalli ...	1,618	..	1,699	...
5.	Ambalapuzha ...	6,430	..	6,425	...
6.	Mavelikara ...	1,352	8	1,270	108
7.	Kunnathoor ...	890	101	768	131
8.	Pathanamthitta ...	1,383	123	839	86
9.	Thiruvella ...	3,279	65	3,110	90
10.	Changanacherry ...	12,423	1,142	3,906	349
11.	Kottayam ...	20,853	2,877	6,243	946
12.	Meenachil ...	3,263	11,916	1,690	3,549
13.	Vaikom ...	11,213	1,437	5,128	368
14.	Sherthalai ...	13,438	...	6,766	...
15.	Muvattupuzha ...	2,054	15,732	646	3,754
16.	Thodupuzha ...	1,327	5,461	720	1,607
17.	Kunnathunad ...	10,093	5,798	3,812	1,709
18.	Parur ...	18,482	378	6,994	113
19.	Trichur ...	20,833	255	3,248	83
20.	Mukundapuram ...	20,827	464	10,419	167
21.	Cochin-Kanayannoor Taluk ...	16,581	365	14,439	331
	Total ...	1,80,028	46,390	89,855	13,452